

**Эффективность работы исполнительных органов власти Тульской области за 2011 год.**

*Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф. В исследовании также использованы разработки Института региональной информации.*

*Аблова Л.В. - стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ.*

Эффективность работы исполнительных органов власти (далее ОИВ) оценивается по методике, разработанной Туровским Р.Ф. при участии Института региональной информации. Согласно данной методике предлагается оценить работу ОИВ по шести измерениям: демократическому, социальному, финансово-экономическому, консолидации элит, лоббистскому и управленческому. В каждом измерении дан ряд индикаторов, исходя из которых, измеряется эффективность. Оценка по каждому измерению выводится как средняя по ряду индикаторов, оценка эффективности работы ОИВ в целом по Тульской области выводится как средняя по измерениям.

Эффективность оценивается с помощью анализа основных информационных поводов. Также был использован метод экспертных оценок. В качестве экспертов по Тульской области выступили Сафонова Марина Геннадьевна (технолог избирательной кампании партии «Единая Россия») и редактор интернет-журнала «Тульская Ровинция» Мигалин Сергей Владимирович.

Тульская область входит в состав Центрального федерального округа, граничит на севере и северо-востоке с Московской областью. Население области - 1 676 874 чел., из них 94% составляют русские, 80% - городское население. К числу основных расколов можно отнести раскол город-село, к числу основных проблем: ветхое жилье и неуклонно стареющее население (тенденция вызвана аномально высокой смертностью и низкой рождаемостью).

Эффективность работы исполнительных органов власти за 2011 год будет оценена с помощью ряда индикаторов. За указанный период в регионе был назначен новый губернатор Груздев В.С.. Он внес значительные кадровые изменения в составе ОИВ. Два кандидата будут оценены отдельно. Исследование будет построено по принципу оценивания по ряду индикаторов сначала ОИВ при Дудке. В.Д., а затем при Груздеве В.С.

Эффективность работы исполнительных органов власти в Тульской области за 2011 оценивается как невысокая: 2. Назначение нового губернатора позволило решить лишь часть проблем региона. Положительная динамика наблюдается в таких сферах как: управленческое измерение, эффективность обратной связи, политика в области культуры и др. Однако исполнительные органы власти Тульской области за указанный период не смогли решить типичные для региона проблемы. Ситуация усугубилась появлением ряда новых проблемных областей.

**1. Демократическое измерение.**

Эффективность ОИВ Тульской области по демократическому измерению получает оценку: 1. Наиболее сильной стороной деятельности ОИВ является информационная эффективность (так как деятельность органов власти освещается достаточно подробно). Также на общем фоне сильно заметна динамика по индикатору «эффективность обратной связи»: команда Груздева В.С. в значительно большей степени ориентирована на мнение

общества, чем команда Дудки В.Д. Ряд других индикаторов показывает стабильно низкие результаты.

Вначале оценим работу ОИВ по демократическому измерению периода губернаторства Дудки В.Д.

Электоральную эффективность деятельности исполнительных органов власти при Дудке В.Д. можно оценить как низкую: -1. Бывший губернатор не пользуется активной поддержкой партии «Единая Россия». Ожидалось, что Дудка В.Д. при назначении на пост губернатора, сможет стабилизировать политическую ситуацию в регионе и поднять уровень оборонной промышленности. Но губернатор не смог организовать лобби в федеральном центре и стать сильным лидером в регионе.

Но партия «Единая Россия» пользуется достаточно высокой поддержкой населения (около 62%). Данную тенденцию следует скорее отнести не к заслугам местной власти, а к особенностям менталитета населения Тульской области (большая доля пенсионеров, низкий уровень гражданской культуры и политического участия).

Эффективность митингов и собраний можно оценить как низкую: -1. Только один митинг носил характер противодействия власти: митинг в Белеве был спровоцирован отказом губернатора выполнить обещание по поводу смещения с должности главы муниципального образования. Остальные митинги не носили характер противодействия существующей исполнительной власти. Данная картина характеризует политическую культуру Тульской области как пассивную, так как даже в областном центре за указанный период не было проведено ни одного митинга.

Эффективность обратной связи также получает низкую оценку: -2. Период властвования Дудки В.Д. характеризуется крайней закрытостью принимаемых решений и малым количеством точек соприкосновения власти и общества. Об этом свидетельствует отсутствие реакции со стороны губернатора на проводимые населением митинги, роспуск управления по связям с правоохранительными органами и воинскими организациями. Закрытый характер принятия властных решений носит своей целью удержание вертикали власти выстроенный Дудкой В.Д. с целью получения максимальной прибыли на основе использования служебного положения.

Информационную эффективность можно оценить как достаточно высокую: 2. В Тульской области существует большое количество официальных изданий и порталов, которые регулярно и подробно освещают деятельность исполнительных органов власти («Тульские известия», «Слобода», Молодой Коммунар» и др.). Также высока и интернет активность СМИ: существуют как подробные официальные сайты с регулярными анонсами и выходом интернет-изданий («Вестник администрации Тульской области»), так и оппозиционные сайты, критически оценивающие деятельность власти («Тульские новости», «Тульские Пряники»).

Индикаторы демократического измерения периода губернаторства Груздева В.С. имеет другие оценки.

Электоральная эффективность власти за период июль-декабрь получает оценку 3. Основным сюжетом, разумеется, являются выборы 4 декабря. Партия «Единая Россия» показала аномально высокий результат по Тульской области - 61.32%. При том, что в соседних с Тульской областью регионах результат партии находился в рамках 30-40 %.

Несмотря на то, что в Тульской области у партии «Единая Россия» всегда был достаточно стабильный электорат, в этот раз протестные настроения явно усилились, и результат партии должен был быть ниже. Данные проценты партия «Единая Россия» набрала благодаря большому количеству фальсификаций (о чем свидетельствует ряд публикаций в сети интернет), а также наличию административного ресурса. Жители Тульской области не настолько активно поддерживают партию «Единая Россия». Данный тезис подтверждается и фактом проведения митинга «За честные выборы» 10 декабря на площади Ленина.

Важным фактором голосования является также и поддержка существующей власти: но авторитет местной власти был сильно подорван (коррупционные скандалы с участием бывшего губернатора), а новая власть только начинает завоевывать имиджевые позиции. Груздев Владимир Сергеевич весьма успешно справляется с задачей положительного позиционирования в глазах населения Тульской области. Тем не менее, по результатам экспертных опросов, выяснилось, что туляки разделяют поддержку Груздева В.С. и поддержку партии «Единая Россия». Груздев В.С. сумел дистанцировать себя от партии. С учетом контекста проведенных выборов и это было весьма успешным шагом, по крайней мере, с точки зрения имиджевых позиций.

На выборах депутатов Собрания депутатов муниципальных образований (выборы прошли в 10 образованиях) первые места занимали представители партии «Единая Россия». Но выборы проходили в районах со слабо развитой инфраструктурой, поэтому уровень протестного голосования был низок, но значителен эффект «друзей-соседей» (голосование за «своего» кандидата).

Отдельно следует выделить дополнительные выборы 30 октября депутатов Собрания депутатов муниципального образования Солопенское Алексинского района второго созыва, где с огромным отрывом (результат 99.70%) победил кандидат от партии «Единая Россия» - Чилингаров Артур Николаевич. На данных выборах сыграл фактор биографии кандидата (москвич, владелец капитала и прочее). Он баллотировался от данного района в надежде попасть в Совет Федерации от Тульской области

Эффективность митингов и собраний за период получает нейтральную оценку: 0. На территории Тульской области за указанный период было зафиксировано три акции гражданской активности: митинг «За честные выборы» 10 декабря в Туле, митинг работников птицефабрики 22 ноября, акция «Русский Марш».

Самым ярким сюжетом является общероссийская акция протеста, прошедшая 10 декабря на площади Ленина. Примечательным является то, что в отличие от других регионов митинг был сформирован силами студентов (отсюда отсутствие административного разрешения на митинг), тем не менее, удалось собрать по разным подсчетам от 500-1000 человек представителей различных социальных организаций (националисты, представители партий «КПРФ», «ЯБЛОКО»).

Такая гражданская активность указывает на высокий уровень неудовлетворенности населения: а) работой власти; б) результатами выборов. Властные структуры не проявили особой активности в качестве реакции на митинг. Порядок поддерживался силами МВД, но в целом эффективность можно оценить как нейтральную: власти не знали каким образом реагировать, потому что последний раз подобный масштабный митинг в Туле был организован 5 ноября 1996 года.

То же отсутствие реакции со стороны властных структур наблюдалась и при немногочисленном митинге работников птицефабрики: работники удостоились только разговора с одним из заместителей губернатора. На их требования губернатор никак не отреагировал: до сих пор проблема с причиной созыва митинга - выдачей зарплаты (начиная с августа 2010 года) не решена. Так властные структуры никак не проявляют свою позицию по данному вопросу.

Что касается акции «Русский марш» - митинг не носил характер противодействия власти, к тому же это регулярное и общероссийское событие. Митинг был согласован, поэтому власть не могла противодействовать акции.

Эффективность обратной связи получает достаточно высокую оценку: 3. Груздев В. С. сделал существенный шаг вперед по сравнению с политикой Дудки В. Д.. Прежде всего, стоит отметить создание народного правительства Тульской области с возможностью интернет - голосования для жителей области. Далее на посты выдвигались

люди, одобренные экспертами (в качестве экспертов выступили представители интеллигенции Тульской области). Разумеется, не обошлось без фальсификаций: некоторых кандидатов даже снимали (например, руководителя по спорту и молодежной политике). В итоге в правительство частично прошли и те, кто не принимал участие в голосовании и те, кого обвиняли в фальсификациях наравне с победителями голосования. Тем не менее, инициатива создания подобного правительства говорит об улучшении механизма работы обратной связи.

Так же налаживанию механизма обратной связи способствовали рабочие поездки губернатора по районам Тульской области. Груздевым В. С. было совершено несколько показательных отставок глав районов, в том числе и по причине жалоб от населения (Богородицкий, Узловский районы и т.д.).

Информационная эффективность власти Тульской области в период июль-декабрь можно оценить достаточно высоко:4. Прежде всего, стоит отметить позитивную динамику в этой области. При Груздеве В.С. было создано два новых правительственных сайта: обновление старого сайта администрации, и создание непосредственно сайта губернатора. К тому же новый губернатор часто встречается с журналистами и представителями общественных организаций (это Дудка В.Д. делал крайне редко). Более того, Груздев не остается в стороне от интернет-сообщества: у него появился твиттер - аккаунт, где он подробно освещает свои действия. К тому же было проведено две встречи с наиболее активными блогерами Тульской области.

## 2. Социальное измерение.

Средняя оценка по индикаторам социального измерения эффективности работы ОИВ Тульской области равна 2. По ряду индикаторов власть Тульской области не сформировала определенную позицию (спорт, национальный вопрос). Существуют как глубоко проблемные сферы (ЖКХ, экологическая политика), так и сферы с позитивной динамикой (безопасность, политика в области социально незащищенных слоев населения). Касаясь динамики за год, благодаря новой команде Груздева В.С. несколько улучшилась ситуация в области экологии и культуры региона, остальные индикаторы остаются на стабильном уровне.

За период работы команду губернатора Дудки В.Д. (январь - июнь 2011 года) эффективность работы ОИВ в сфере образовательной политики получает оценку 0. Глава региона не имеет четкой позиции по данному направлению. Радикальных мер или решений за изучаемый период по направлению образовательной политики предпринято не было. Наибольшая доля расходов бюджета муниципального образования в социальной сфере город Тула направляется именно в сферу образования. В целом в сфере сохраняется средний уровень, который не изменяется. Можно выделить недовольство федеральной власти касаясь общероссийской проблемы детских садов (Онищенко Г.И.: «за 3 года в Тульской области не построено ни одного детского сада»). А также высокий уровень коррупции в Тульском государственном университете. Но так как университет является федеральным учреждением, региональная исполнительная власть продолжает бездействовать.

Эффективность деятельности в области здравоохранения не получает высокую оценку: 1. Тульская область - регион со стареющим населением и имеет суммарный низкий уровень здоровья. По итогам 2010 года Тульская область является депрессивным регионом по показателям рождаемости и смертности. Поэтому необходимы инвестиции в область здравоохранения. Существует национальный проект «Здравоохранение» и в апреле этого года было подписано соглашение о программе модернизации здравоохранения на сумму 5 млрд. 973 млн. рублей. Но, несмотря на это, эксперты указывают на то, что финансовые средства расходуются неэффективно: обычно средства

вкладываются в оборудование, а не в человеческие ресурсы. Появляется тенденция оттока лучших специалистов в Москву и сохранение тренда снижения общего уровня здоровья населения.

Политика в отношении физкультуры и спорта также не имеет определенного направления, то есть власть не сформировала собственной конкретной позиции в этой сфере. Дудка В.Д., не смотря на видимость усилий по развитию данной сферы (большое количество финансовых вложений и заседаний), не сумел остановить деградации. Большую проблему составляет отсутствие в муниципальных образованиях площадок для занятий спортом (бассейнов, залов и пр.). Сильные тульские команды (баскетбол, футбол) лишились членства в первых лигах. Традиционно развитый в Туле велоспорт также не получает развития и постепенно деградирует.

Эффективность работы исполнительных органов власти в отношении социально незащищенных категорий населения можно оценить как среднюю: 3. За исследуемый период был принят ряд решений по повышению пенсий, уровня прожиточного минимума и других социальных выплат. Было принято решение о введении в Тульской области поста уполномоченного по правам ребенка, которое также говорит о позитивной динамике в сфере.

Эффективность экологической политики получает оценку: -4. Данная оценка является не столько оценкой деятельности исполнительной власти в отношении данной сферы, сколько оценкой за бездействие. За указанный период не было принято ни одного решения, которое бы регулировало сферу. При том, что регион Тульская область является экологически не безопасным из-за наличия ряда вредных производств (Щекино «Азот», «Тулачермет», Косогорский металлургический завод, Procter & Gamble и др.). Далее известно, существует большое количество неформальных договоренностей директора «Тулачермет» Евгения Зубицкого с губернатором о сокрытии реальной картины вреда для экологии от деятельности завода.

Эффективность в области культурной и национальной политики получает оценку: 3. В качестве положительных сторон деятельности можно назвать способность исполнительных органов противостоять открытому конфликту на национальной почве при наличии социальной напряженности (в Тульской области находится одна из самых больших в России армянских диаспор). С другой стороны никаких решений регулирующих эту сферу за указанный период принято не было. Культурно-просветительские мероприятия проводятся регулярно и в большом количестве. К отрицательным моментам деятельности следует отнести продажу территории недостроенного кукольного театра и решение о ликвидации пляжей на территории Тульской области.

Эффективность работы в сфере ЖКХ должна быть оценена как низкая: -4. Сфера ЖКХ находится в депрессивном состоянии: более 80 % оборудования является изношенным и требует ремонта. При этом ОИВ позволили сформироваться монополии по управлению данной сферой: создана «Тульская управляющая компания», которая контролирует практически все операции. С точки зрения информационных поводов : основной массив информации носит содержание выделения финансовых средств или принятие решений о планировании ремонта систем ЖКХ в будущем, но значительно меньше сообщений о проделанной и законченной работе.

Эффективность в сфере общественной безопасности можно оценить как высокую: 4. В качестве положительных сторон следует выделить высокую степень безопасности массовых мероприятий. А также тот факт, что Тульская область находится на последнем месте по количеству зарегистрированных преступлений в ЦФО.

Эффективность работы команду губернатора Груздева В.С. получает не очень высокую оценку: 2. Такая ситуация связано прежде всего с отсутствием ярко выраженной

активности в сфере: за указанный период основные действия власти были ориентированы на электоральную эффективность и кадровые перестановки.

Что касается политики в отношении социальной сферы, наибольшая активность была зафиксирована в культурной и национальной политике. Эффективность в данной сфере получает оценку: 4. Прежде всего, необходимо отметить действия самого губернатора: дотация в размере трех миллионов рублей в недавно образованный фонд «Тульский Кремль», посещение губернатором Тульского Драматического театра (до этого театр не был посещен ни одним тульским губернатором), было принято решение о реконструкции центрального тульского парка. Данные факты говорят о существенном сдвиге в области культурной политики. По поводу национальной политики властям по – прежнему удается сдерживать открытый конфликт: даже акция «Русский Марш» прошла без происшествий (в отличие от акции прошлого года).

В сферах образования, физкультуры и здравоохранения никаких значимых решений принято не было. Эффективность в данных сферах получает оценку: 0. Касаясь этих сфер действия заменяются обещаниями на будущий год. В бюджете на 2012 год запланировано увеличение дотаций для многодетных семей, сирот, планируется также существенно увеличить долю расходов на образование.

Эффективность работы ОИВ в области ЖКХ получает оценку: -4. Область ЖКХ остается в стабильно тяжелом состоянии: для того, чтобы произвести существенные изменения тех пяти месяцев, которые новый губернатор находится у власти, явно недостаточно. За указанный период произошла крупная авария 21 декабря, в результате которой 70 домов остались без света. Данный инцидент еще раз указал на необходимость изменений. Электросети, из-за поломки которых произошла авария, принадлежат Косогорскому металлургическому заводу: отсюда невнимание к состоянию сетей, так как их содержание не является профильной областью завода. Власти области снова выдвигают обещания об изменениях: на этот раз планируется монополизировать сферу: так как «Тульская управляющая компания» явно не справляется с поставленными задачами.

Следует отдельно отметить выделение указом губернатора целого этажа жилого элитного дома для заселения выпускниками детских домов: данный шаг был сделан в преддверии выборов и носил явно популистский характер. Но он вызвал волну недовольства, прежде всего жильцов дома (ожидалось, что первый этаж дома будет отдан под детскую школу искусств, а для сирот обычно строится социальное жилье) и спровоцировал протестные настроения в интернете.

Впервые за долгое время была затронута тема лесов окружающих город Тулу: было принято решение о преобразовании данной площади под нужды спорта (строительство лыжных трасс, организации пунктов проката оборудования и так далее). Далее необходимо отметить также обещание, данное Груздевым, за свой счет оборудовать 10 спортплощадок. Это не существенный вклад с точки зрения улучшения общей ситуации в регионе, но хороший имиджевый ход - такая политика может подтолкнуть спонсоров на строительство спортивных сооружений.

В области экологической политики наметились некоторые сдвиги: в ходе поездок по районам Тульской области губернатор Груздев В.С. обещал решить проблему с водоснабжением некоторых районов: Новомосковского, Богородицкого, Арсеньевского. В данных районах особенно тяжелая экологическая ситуация.

То есть опять действия носят характер обещаний, но все равно можно сделать вывод о положительном сдвиге в сравнении с эффективностью работы команды Дудки. В.Д.

### 3. Финансово-экономическое измерение.

Финансово-экономическое измерение периода власти Дудки В.Д. получает оценку: -3. Средняя оценка по финансово-экономическому измерению значительно ниже, чем по социальному и демократическому. В первую очередь, это связано с рядом коррупционных скандалов в регионе, и необходимостью систематических вложений из федерального центра в экономику Тульской области.

Эффективность работы власти по созданию инвестиционного климата можно оценить как неудовлетворительную: -3. Инвестиционный климат Тульской области резко ухудшился. Причиной является ряд крупных коррупционных скандалов: особенно сильно на инвестиционном климате Тульской области сказалось уголовное дело, возбужденное в отношении директора областного департамента имущественных и земельных отношений Виктора Волкова, так как ключевой фигурой скандала является крупный инвестор. В конечном итоге инвестиция так и не была осуществлена. Данный случай является показательным и отпугивает других инвесторов.

Отсутствие вложений в экономику и культуру Тульской области усугубляет имеющиеся проблемы: отток молодежи в Москву, старение населения, падение рождаемости. Власть препятствует притоку капитала в Тульскую область путем построения как финансовых, так и бюрократических барьеров для предпринимателей. Тула приобрела репутацию города, где требуют слишком большие «откаты» (откат — вид взятки должностному лицу, принимающему решение о распределении денежных средств, которая уплачивается от суммы расходуемых средств).

Географическое и социальное положение Тулы и области является выгодным для формирования удачного инвестиционного климата (близость с Москвой, культурный и исторический центр, положение на южной федеральной трассе). Но из-за больших препятствий для построения крупного бизнеса в регионе инвесторы уходят в Калужскую область, которая обладает схожими с Тульской областью геолокационными характеристиками. Хотя представители партии «Единая Россия» заявляют в качестве заслуг Дудки В.Д. привлечение инвестиций, в том числе иностранных (шведская компания), результат мог бы быть намного более прогрессивным. Позитивные оценки деятельности губернатора по созданию благоприятного инвестиционного климата получает только в медийных изданиях, контролируемых властными структурами.

Эффективность финансовой политики не получает высокую оценку: -1. За прошедший период был принят ряд решений, по которым Тульская область получает субсидии и кредиты (дотации в область здравоохранения, кредит на ликвидацию последствий засухи и т.д.). Соответственно, уровень дотационности Тульской области растет. Бюджет за период январь-июнь выполнен с профицитом (изначально бюджет запланирован как дефицитный).

Эффективность отраслевой политики является проблемной областью и получает оценку: -2. Ряд отраслей в Тульской области является депрессивными (лесное и дорожное хозяйство). При этом регулярные субсидии не способствуют улучшению ситуации, что указывает на проблемы с коррупцией.

Эффективность в сфере борьбы с коррупцией получает оценку: -5. Именно в течение исследуемого периода произошел ряд крупных коррупционных скандалов: требование взятки от инвестора руководителем департамента имущественных отношений областной администрации Виктором Волковым, получение взятки за продвижение кадровых решений Тamarой Лисицыной. Высокий уровень коррупционности является одной из наиболее значимых проблем региона, так как имеет влияние на все другие сферы, прежде всего на инвестиционный климат, образование, здравоохранение и сферу дорожного хозяйства. Череда крупных коррупционных скандалов существенно подорвала имидж исполнительной власти региона, как в глазах населения, так и со стороны федеральных властей.

Финансово- экономическое измерение периода власти Груздева В.Д. получает оценку: -1.

Эффективность работы власти по созданию инвестиционного климата можно оценить как невысокую: 1. По данным экспертного агентства «ЭКСПЕРТ РА» Тульская область является регионом с пониженным потенциалом и увеличенным риском. Данную тенденцию можно отнести к неэффективной работе власти. По оценкам властных структур Инвестиционный климат тульской области находится на высоком уровне: «Тульская область заняла 3-е место в Центральном федеральном округе и 8-е в Российской Федерации среди субъектов, достигших наилучших показателей по привлечению инвестиций и увеличению регионального налогового потенциала. Всего победителями признано 20 регионов РФ».

Благодаря месту в рейтинге Тульская область получит 340 млн. рублей от правительства РФ на развитие экономики. Данное вложение сложно назвать инвестициями, скорее дотациями. 14 декабря Тульская область представила на выставке "Регионы ЦФО - территории для инвестиций: механизмы поддержки инвесторов", перспективные инвестиционные проекты, реализуемые предприятиями Новомосковского и Алексинского промышленных кластеров. Дудка В.Д. предпринимает шаги по улучшению инвестиционного климата: вложение собственных средств, плюс активный диалог с общественными структурами, готовность к сотрудничеству. Безусловно, все эти действия скажутся на инвестиционном потенциале Тульской области, но за столь непродолжительный срок сложно изменить что-то радикально.

И бизнес структуры по-прежнему инвестируют в Тульскую область не активно. Тем не менее, можно отметить положительную динамику в сравнении с первым полугодием 2011 года.

Эффективность финансовой политики не получает высокую оценку: -1. В области финансовой политики существует двоякая тенденция. С одной стороны губернатора и его команда предпринимает шаги по улучшению финансовой политики: например, было принято решение сдать в аренду резиденцию губернатора в поселке Богучарово, содержание которой обходилось областному бюджету в 40 миллионов рублей в год. С другой стороны, благодаря сильным позициям губернатора в федеральном центре увеличивается количество дотаций в регион (как в социальный, так и в экономический сектор). К тому же, было роздано много обещаний по поводу увеличения финансирования определенных областей (образования, ЖКХ) и самостоятельно регион покрыть эти расходы не сможет, а значит, опять бюджет будет запланирован с дефицитом, и снова необходимы дотации из федерального центра. В итоге положительной динамики не наблюдается.

Эффективность отраслевой политики по-прежнему остается проблемной областью и получает оценку: -2. Радикальных шагов по улучшению текущей ситуации принято не было. Но, следует отметить, что, наконец, была озвучена проблема лесов. Разрабатываются программы по улучшению лесного хозяйства (хотя ни одного официального решения так и не было принято). Кроме того, губернатор показал свою заинтересованность в стабилизации оборонной промышленности (посетил завод «КБП», вывел ряд рекомендаций, встречался с руководителями ведущих предприятий промышленности и топливно-энергетического комплекса региона). Также известно, что о проблемах оборонного сектора была поставлен бывший спикер Государственной Думы Борис Грызлов.

Эффективность в сфере борьбы с коррупцией получает оценку: 1. Можно делать выводы о наличии позитивной динамике. Во-первых; количество коррупционных скандалов резко сократилось, во-вторых; Груздев В.С. позиционирует себя как борца с коррупцией. Не была принята на работу Тамара Лисицына, ранее обвиняемая в получении взятки от Волкова В.Д.. За указанный период был вынесен приговор семье Кузнецовых (по громкому и старому делу о хищении финансовых средств в особо

крупных размерах). Наблюдается позитивная динамика, но проблема остается одной из ключевых для Тульской области.

#### 4. Лоббистское измерение.

Уровень лоббизма в Тульской области продвинулся с приходом нового губернатора, но в целом продолжает оставаться на достаточно низком уровне: 2.

В отношении действий команды Дудки В.Д. лоббистское измерение, также как социальное и демократическое измерения остается на среднем уровне. Данная оценка связано с отсутствием ярко-выраженных действий региональной исполнительной власти в отношении продвижения региональных интересов в федеральном центре.

Эффективность лоббистской деятельности также нельзя оценить как высокую: -1. Так как при назначении Дудки В. Д. на пост предполагалось, что новый губернатор сумеет пролоббировать интересы региона в оборонной промышленности на уровне федерального центра. Этого не произошло, таким образом, Дудка В.Д. не оправдал надежд местной элиты (как бизнес сектора, так и политического сектора).

С другой стороны Дудка В.Д. является лояльной центру и подконтрольной фигурой, что дает региону свои преимущества при принятии решений. Так, например, осуществлен ряд федеральных субсидий в депрессивные для Тулы и области сферы: дорожное хозяйство, здравоохранение.

Эффективность лоббистской деятельности ОИВ при Груздеве получает оценку: 2. Что касается лоббистской эффективности Груздева В.С. и его команды, то потенциал значительно сильнее, чем у бывшего губернатора. Груздев В.С. осознает наличие задачи продвижения региональных интересов и пытается ее решить. На данный момент он вошел в состав « Большого правительства». Далее для этой задачи он пытался привлечь Грызлова Б.Д. в регион. На данный момент в отношении лоббистской деятельности можно зафиксировать не столько конкретные действия, сколько попытки осуществить какие-либо изменения. Насколько эффективна, окажется стратегия Груздева В.С. покажет будущий год и количество вложения из федерального бюджета.

#### 5.Элитная консолидация.

Эффективность работы ОИВ Тульской области при Дудке В.Д. нельзя оценить как высокую. Данное измерение получает оценку: -2. Оценка была выведена исходя из предпосылки, что губернатор Дудка В.Д. в течение срока полномочий не исполнял роль арбитра, как при конфликтах в бизнес элитах, так и в политических кругах.

Деятельность органов исполнительной власти в отношении консолидации элит нельзя оценить как высокую: тульская политическая элита является крайне закрытой и не приемлет отличного от центральной точек зрения (об этом свидетельствует смещение с поста бывшего мэра города Тулы Алисы Толкачевой). Касаясь консолидации бизнес элит, органы власти Тульской области не берут на себя роль арбитра, а легко принимают одну сторону (с которой у представителей властных органов есть личные связи и неформальные договоренности). Примером служит случай вытеснения с рынка Тульской городской транспортной компании и тот факт, что власть позволила сформироваться монополии. При поддержке власти компания МУП «Тулгорэлектротранс» полностью захватила транспортный сегмент рынка.

Эффективность работы ОИВ Тульской области при Груздеве В.С. получает низкую оценку: -3. Новый губернатор Тульской области, также как и Дудка В.Д. не принимает позиций, отличных от своих собственных и в конфликтах элит не выступает арбитром. Наиболее ярким примером послужит увольнение Станислава Куприянова - заместителя председателя Тулгордумы, руководителя фракции КПРФ. Увольнение произошло по неясной причине (нарушение трудовой дисциплины – отсутствовал 2 дня на работе, хотя в этом время находился в командировке по поручению Думы). Станислав

Куприянов был не единственным коммунистом, которого уволили с работы: также заставили уйти с должности референта в управлении по работе с органами местного самоуправления аппарата правительства депутата Тульской областной Думы, члена фракции КПРФ Александра Новикова. Так же поступили с директором одного из МУПов Дубенского района, депутатом Тульской городской Думы от КПРФ Виктором Новиковым.

Такое давление на членов партии «КПРФ» возможно связано с тем, что позиции партии в регионе достаточно сильны, и вполне объяснимо желание губернатора-единоросса их ослабить. К тому же при голосовании за наделение губернаторскими полномочиями Владимира Груздева в августе, фракция КПРФ воздержалась.

Далее следует выделить конфликт губернатора с членами Тульской Городской Думы: губернатор несколько раз отказался с ними встречаться, мотивируя свой отказ недовольством деятельностью депутатов (многие депутаты одновременно занимают государственные посты и ведут свой бизнес).

При конфликте губернатор легко занимает одну из сторон (в данном случае сторону партии «Единая Россия»), что говорит о неспособности губернатора быть арбитром. И в данном случае губернатор сам является одной из конфликтующих сторон. Дудка В.Д. обычно не был инициатором конфликта, в этом плане проявил себя даже лучше отсюда и негативная динамика в сфере.

#### 6. Управленческое измерение.

Данное измерение получает суммарную среднюю оценку: 1. При этом при губернаторе Дудке В.Д. существует крен в сторону отрицательной оценки, а при губернаторе Груздеве В.С. в сторону положительной.

Данное измерение не характеризуется высокой эффективностью и получает оценку: -2. Данная оценка связана с необъективными и нерациональными факторами, которые влияют на принятие решения о назначении на ключевые посты в Тульской области.

Характер кадровых назначений носит ярко выраженный неформальный характер. При принятии решений о назначении/неназначении не учитываются опыт работы в сфере и образование. Основным критерием назначения на пост становится степень приближенности к губернатору. Вследствие особой политической ситуации в Тульской области происходят частые замены во власти, что отрицательно сказывается как на качестве управления, так и на инвестиционном климате. К числу недостатков кадровой политики Тульской области можно также отнести резкое неприятие действий и решений чиновников, проводимых в русле отличных от центрального. В результате противоречий по поводу одного из ключевых для города решений произошло смещение достаточной влиятельной и популярной фигуры: мэра города Алисы Толкачевой.

Эффективность в области структурных изменений получает невысокую оценку: 1. Особой активности власти в указанный период не наблюдалось, к числу заметных событий можно отнести роспуск управления по связям с правоохранительными органами и воинскими организациями. Данное событие можно трактовать скорее как негативное с точки зрения развития демократии. С другой стороны, существует гипотеза, что данное управление распустили за ненужностью. Так как у губернатора достаточно тесные связи с МВД и прокуратурой области, и все важные решения принимаются в этой сфере через политическую элиту.

Эффективность управленческого измерения при губернаторе Груздеве В.С. получает достаточно высокую оценку: 3.

Эффективность в области кадровых изменений получает оценку: 3. Груздев начал свою деятельность в качестве губернатора с формирования новой команды. На многие ответственные посты отбор происходил на основании конкурсов. Критерии при этом

выдвигались самые разные; от уровня поддержки жителями области и до способности пролоббировать интересы региона. К плюсам деятельности Груздева следует также отнести и стремление открыть социальные лифты: он публикует в твиттере открытое призыв ко всем, кто хочет работать в местном правительстве. К тому же часто его кадровые назначения носят своей целью повышение имиджевых позиций региона (что крайне важно, так как: а) рейтинг региона крайне низок; б) от рейтинга напрямую зависит инвестиционная привлекательность региона). Таким образом, посты в Тульском правительстве получили известные спортсмены и музыканты, общественные деятели.

Эффективность в области структурных изменений получает достаточно высокую оценку: 3. К числу особо значимых структурных изменений можно отнести создание народного правительства. Это совершенно новый тип формирования управленческих структур. Такой новаторский метод, применяемый в регионе со стареющим населением должен дать позитивные сдвиги для эффективности работы ОИВ в целом. Так как одной из ключевых проблем региона (в том числе в период губернаторства Дудки В.Д.) было отсутствие конкуренции при назначении на пост и доминирования фактора личных связей. Открытый характер назначений поможет создать позитивные изменения в кадровом составе управленческих структур.

Измерения	Индикаторы	Оценка	Основные события
Демократическое измерение			
	<b>Дудка В.Д.</b>		
	<b>Электоральная эффективность</b>	-2	
	<b>Эффективность митингов и собраний</b>	-2	Митинг в Веневе против строительства цементного завода (февраль).
			Митинг в Белеве против главы города (ноябрь, март)
			Срыв несанкционированного митинга в поддержку здорового образа жизни.
			Жестокое избиение сына руководителя инициативной группы по проведению митинга, с последующем отказом от возбуждения УД
	<b>Эффективность обратной связи</b>	-4	Организация повторного митинга в Белеве (спровоцирован отсутствием реакции губернатора на первый)
			Встреча губернатора Тульской области В.Д.Дудки с руководителями областных организаций общероссийских профсоюзов.
			Рабочая поездка в Киреевский, Узловской, Ленинский, Алексинский район
		Встреча с представителями СМИ 13 января.	

			7 февраля личный приём граждан губернатором
	<b>Информационная эффективность</b>	4	Встреча губернатора с представителями СМИ 13 января
			Запрет доступа к оппозиционному ресурсу " Тульские новости".
	<b>Груздев В.С.</b>		
	<b>Электоральная эффективность</b>	3	Выборы в Государственную Думу 4 декабря. Выборы депутатов в Собрание депутатов в 10 Муниципальных образованиях (1-е места занимали представители партии ЕР). Дополнительные Выборы депутатов Собрания депутатов муниципального образования
			Солопенское 30 октября.
	<b>Эффективность митингов и собраний</b>	0	Митинг « За четные выборы» 10 декабря в Туле.
			Митинг работников птицефабрики 22 ноября.
			Акция « Русский Марш».
	<b>Эффективность обратной связи</b>	3	Создание «народного правительства».
			Снятие с поста глав муниципальных образований в связи с жалобами населения.
	<b>Информационная эффективность</b>	4	Встреча губернатора с представителями СМИ 13 января.
			Запрет доступа к оппозиционному ресурсу " Тульские новости".
<b>Социальное измерение</b>			
	<b>Дудка В.Д.</b>		
	<b>Образовательная политика</b>	0	Принятие бюджета, где образование - наиболее расходная часть соц. сферы.
	<b>Политика в области здравоохранения, физкультуры и спорта</b>	1	Подписание программы модернизации здравоохранения на сумму 5 млрд. 973 млн. рублей
			7 февраля встреча В.Д.Дудки с руководством Федерации велосипедного спорта России
			Ввод в эксплуатацию физкультурно-оздоровительного комплекса

			«Богатырь».
			Открытие ледового дворца «Юбилейный»
	<b>Политика в отношении социально незащищенных категорий населения</b>	3	Назначение уполномоченного по правам ребенка
	<b>Экологическая политика</b>	-4	За взятку в 3 млн. рублей директор департамента Тульской области по экологии и природным ресурсам Алексей Лазарев приговорен к реальному сроку заключения.
	<b>Культурная и национальная политика</b>	3	Продажа территории недостроенного кукольного театра
			Принятие решения о ликвидации пляжей на территории Тульской области
	<b>Политика в сфере ЖКХ</b>	-4	С 1 января 2011 областная прокуратура обяжет тульских коммунальщиков убирать улицы от снега.
			Выделение 7 млн. 314 тыс. на переселение из ветхого жилья, и выделение из бюджета 137 млн. рублей на ремонт жилищного фонда в Туле.
			Выделение 15 млн. рублей на восстановление ливневой канализации.
			Утверждена долгосрочная целевая программа «Ремонт жилищного фонда в Туле» на 2011-2014 годы.
	<b>Политика в сфере общественной безопасности</b>		
<b>Социальное измерение</b>			
	<b>Груздев В.С.</b>		
	<b>Образовательная политика</b>	0	Принятие бюджета, где образование - наиболее расходная часть соц. сферы.
	<b>Политика в области здравоохранения, физкультуры и спорта</b>	1	Обещание преобразования лесов под нужды лыжного спорта. Обещание Груздева В. С. на свои деньги построить 10 спортивных площадок.
	<b>Политика в отношении социально</b>	1	1. Выделение этажа дома для заселения выпускниками детских домов

	<b>незащищенных категорий населения</b>		
	<b>Экологическая политика</b>	-3	Обещание решить проблему с водоснабжением для ряда районов.
	<b>Культурная и национальная политика</b>	4	Дотация губернатором 3 млн. руб. в фонд «Тульский Кремль»
			Посещение губернатором Тульского Драматического театра.
	<b>Политика в сфере ЖКХ</b>	-4	1.Авария, в результате которой 70 домов остались без тепла.
			2.Заявление о монополизации сферы ЖКХ.
	<b>Политика в сфере общественной безопасности</b>	4	Поддержание порядка на митингах.
<b>Финансово-экономическое измерение</b>		-3	
	<b>Дудка В.Д.</b>		
	<b>Эффективность инвестиционной политики</b>	-3	1. Скандал с требованием взятки от инвестора с участием Волкова
			2. Соглашение со шведской компанией "SCA" об инвестициях в 170 миллионов евро.
			3. Общий объем инвестиций в экономику Тульской области в январе-июне 2011 года составил 48 млрд. 450,5 млн. рублей, что почти в два раза меньше, чем за аналогичный период 2010 года.
			4. Увеличивается объем долгосрочных инвестиций, резко падает объем краткосрочных.
	<b>Эффективность финансовой политики</b>	-1	1. За период январь-июнь бюджет выполнен с профицитом.
	<b>Отраслевая политика</b>	-2	1. Церемония передачи школьных автобусов муниципальным образованиям Тульской области.
			2. Власти Тульской области отказались участвовать в рейтинге российских регионов по качеству содержания лесов
	<b>Коррупционность</b>	-5	1. Скандал с участием начальника главного управления государственной службы и кадров администрации Тульской области

			Тамары Лисицыной
			2. Коррупционный скандал с участием директора областного департамента имущественных и земельных отношений Виктора Волкова
	<b>Груздев В.Д.</b>	-1	
	<b>Эффективность инвестиционной политики</b>	1	5. Дотация 340 млн. в связи с высоким положением Тульской области в рейтинге инвестиционной привлекательности. 6. 14 декабря выступление Тульской области на выставке "Регионы ЦФО - территории для инвестиций: механизмы поддержки инвесторов"
	<b>Эффективность финансовой политики</b>	-1	2. Сдача в аренду резиденции Губернатора.
			1. Большое количество дотация в разные сферы (как социальные, так и экономические).
			2. Бюджет закрыт с дефицитом. На следующий 2012год бюджет запланирован как дефицитный тоже.
	<b>Отраслевая политика</b>	-2	3. Повышено внимание к проблемам лесного хозяйства
			4. Повышено внимание к проблемам оборонной промышленности.
	<b>Коррупционность</b>	1	
			Отказ в предоставлении рабочего места Тамаре Лисицыной
			Вынесение приговора по делу о хищение в особо крупных размерах семье Кузнецовых.
<b>Элитная консолидация</b>			
	<b>Дудка В.Д.</b>	-2	
			1. Смещение с поста мэра города Алисы Толкачевой 2. Монополизация рынка транспортных услуг компанией ООО «Тулаавтотранс»
	<b>Груздев В.С.</b>	-4	
			1. Смещение с постов 3х членов партии « КПРФ»
			2.Конфликт с депутатами Тульской

			Городской Думы
<b>Лоббистское измерение</b>			
	<b>Дудка В.Д</b>		
	<b>Эффективность продвижения региональных интересов (прямая лоббистская эффективность)</b>		1. Дудка В.Д не сумел пролоббировать интересы региона по поводу оборонной промышленности в центре.
	<b>Эффективность регионального влияния на решения федерального уровня (косвенная лоббистская эффективность)</b>		2. Получение ряда субсидий на исправление ситуации в проблемных областях (здравоохранение, дорожное хозяйство)
	<b>Груздев В.Д</b>		
	<b>Эффективность продвижения региональных интересов (прямая лоббистская эффективность)</b>		1. Привлечение Бориса Грызлова для деятельности в регионе.
	<b>Эффективность регионального влияния на решения федерального уровня (косвенная лоббистская эффективность)</b>		2. Груздев В.С. вошел в состав «Большого правительства» при Медведеве Д.А.
<b>Управленческое измерение</b>			
	<b>Дудка В.Д.</b>	1	
	<b>Кадровые изменения</b>	-2	Снятие с поста мэра города Алисы Толкачевой
			Коррупционный скандал с участием начальника главного управления государственной службы и кадров администрации Тульской области Тамары Лисицыной
			Отставка главы Белевского района
	<b>Структурные изменения в органе</b>	1	

	<b>исполнительной власти</b>		
			Роспуск управления по связям с правоохранительными органами и воинскими организациями
	<b>Груздев В.С.</b>	3	
	<b>Кадровые изменения</b>	3	Назначение на посты знаменитых деятелей культуры, искусства
			Назначение на посты на конкурсной основе.
	<b>Структурные изменения в органе исполнительной власти</b>	3	
			Создание «народного правительства»