

Мониторинг эффективности региональной исполнительной власти Волгоградской области за 2011 г.

*Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф. В исследовании также использованы разработки Института региональной информации.*

*Гайворонский Ю.О. - стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ.*

В изучаемый период в регионе отчетливо обозначился спектр проблем, методов и способов их решений, позволяющих в общем виде оценить эффективность исполнительной власти Волгоградской области на уровне ниже среднего. При этом первое полугодие характеризуется сравнительно более высокой эффективностью (даже скорее активностью), чем второе, что в значительной степени отражает процесс интенсивного инвестирования бюджетных средств в различные сферы жизнедеятельности социума.

Как показала практика, активная позиция власти не обязательно коррелирует с целедостижением и результативностью. Безусловно, можно отсылать к «петлям обратных связей» и сегодня мы действительно наблюдаем некоторые эффекты деятельности предыдущих лет, но, с другой стороны, региональная власть явно не достигла поставленных целей в сфере ЖКХ, под большим вопросом остаются результаты в области здравоохранения и образования, сельского хозяйства. Еще более нисходящие тренды можно наблюдать в демократическом измерении и сфере элитной консолидации. В данном контексте невозможно не учитывать роль политики федерального центра последних десяти лет – губернатор как назначаемое, чаще всего из вне, лицо испытывает значительные трудности во взаимодействии с властными и бизнес группами. В ситуации коммуникативной блокады даже самые компетентные кадры не обеспечивают гарантии эффективного управления. В случае Волгоградской области это более чем актуально – слаженной команды пока нет – о чем свидетельствует частая ротация заместителей главы администрации области и руководителей комитетов.

Примечательно, что регион стал пионером в области оценки эффективности исполнительной власти и органов местного самоуправления. Не смотря на свою громоздкость (более 500 показателей) методика, нацеленность на соответствие заданным «сверху» планам, сам факт ее внедрения и функционирования вносит положительный эффект – конкуренцию. Однако рейтинг есть инструмент политический, и в условиях российской политической реальности на региональном уровне может способствовать усилению централизации вплоть до местного уровня через вполне легитимное наказание глав районов-аутсайдеров.

С учетом результатов проведенного анализа, а также изучения экспертных мнений, итоговая оценка эффективности исполнительной власти Волгоградской области за 2011 г. в интервале «от -105 до +105» составила **+2 балла**<sup>1</sup>. Стоит отметить, что согласно докладу

---

<sup>1</sup> Оценка эффективности представляет собой сумму балльных оценок по всем индикаторам, которые в свою очередь измеряются по шкале «от -5 до +5».

Министерства регионального развития России о ситуации в экономике и социальной сферах субъектов страны в январе-октябре 2011 года по большинству показателей регион находится среди «двоечников» или «среднячков»<sup>2</sup>.

Далее рассмотрим более подробно основные измерения и индикаторы эффективности в их влиянии на указанную выше оценку.

## **1. Демократическое измерение**

Результаты анализа в первом полугодии показали отчетливую тенденцию усиления губернаторского моноцентризма: контроля над другими акторами регионального политического процесса, избирательными реакциями в отношении политических оппонентов и населения. Концентрация значительного объема ресурсов электорального воздействия, эффективный контроль над выбором глав муниципальных образований приглушили перцептивность (восприятие) массовых настроений. И хотя невысокие рейтинги губернатора обозначили проблему «паровоза» на выборах в Госдуму РФ, а социологические опросы фиксировали поддержку «Единой России» в Волгоградской области на уровне  $\approx 35\%$ , глава региона был оптимистично настроен в отношении результата (55%)<sup>3</sup>.

Власть демонстрирует склонность к коммуникации с населением и экспертным сообществом, но ключевые решения принимаются без детального учета мнения адресных групп. Искать причины слабой эффективности обратных связей следует прежде всего как в личных амбициях губернатора, отсутствии слаженной команды в администрации области, так и объемах ответственности – в таких условиях лицу принимающему решения приходится полагаться во многом на себя. С другой стороны, глава администрации неоднократно подчеркивал свой статус «назначенца», что в соответствующей интерпретации означает более низкий уровень отчетности.

### **1.1 Электоральная эффективность («-2»)**

В феврале и марте состоялись выборы в ряде муниципальных образований, четко подтвердившие доминирование партии власти: главами Руднянского и Котовского районов стали кандидаты от «Единой России» (с результатами в 85,1% и 75,2% соответственно), ей же досталось 19 из 26 депутатских мандатов.

С другой стороны, средняя явка на избирательные участки составила порядка 27%, что в рамках общероссийской специфики активности сельских избирателей выглядит явно скромно. На положительный результат партии власти оказало влияние и низкая активность оппозиции: так в Руднянском районе партийным был лишь «единоросс», в Котовском – единственного реального оппонента сняли с предвыборной гонки.

Во втором полугодии, безусловно, основным индикатором электоральной эффективности стали выборы в Госдуму шестого созыва и заявленная цель (55%) была достигнута лишь на 2/3 (35%). Текущие рейтинги А.Г. Бровко обусловили необходимость «паровоза» в лице В. Зубкова (который, кстати, сыграл не последнюю роль в динамике отраслевой эффективности и лоббировании региональных в федеральном центре), однако организовать и провести кампанию на должном уровне «единороссам» не удалось.

---

<sup>2</sup> [http://www.minregion.ru/activities/monitor/region\\_dev\\_monitor/](http://www.minregion.ru/activities/monitor/region_dev_monitor/)

<sup>3</sup> [http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2011/10/13\\_a\\_3800466.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2011/10/13_a_3800466.shtml);  
<http://fom.ru/obshchestvo/10124>

Более того, региональная власть начала терять рычаги влияния и на уровне муниципальных районов. Так не смотря на ряд рабочих поездок губернатора в Новоаннинский район по итогам выборов главы администрации победу одержал коммунист Н.С. Моисеев (37,7%). Не прибавили голосов и инспекционные визиты (по поводу газификации) губернатора совместно с первым вице-премьером в Иловлинском, Ольховском и Котовском районах, где «Единая Россия» набрала около 35%.

### **1.2 Эффективность митингов и собраний («-3»)**

Первое полугодие 2011 г. было ознаменовано низкой интенсивностью протестной активности, что нашло свое выражение в нескольких митингах, среди которых следует отметить акции – 1) арендаторов ЦУМа, неудовлетворенных и обеспокоенных собственным будущим в связи освобождением здания под реализацию проекта «Национальный центр “Победа”»; 2) сторонников Р.Гребенникова против его освобождения с поста главы администрации г.Волгограда. Если во втором случае реакция объяснима политической борьбой, то в рамках, казалось бы, одного из самых приоритетных проектов (имеется в виду центр «Победа») региональная власть не имеет четкого плана действий в отношении малого бизнеса, хотя и пытается учитывать его интересы, но уже постфактум и с инициативы депутатов облдумы.

Второе полугодие в данном смысле еще менее примечательно: митинг в Дубовском районе, плавно переместившийся в областной центр, остался по сути проигнорированным (хотя и «взят под личный контроль» главы администрации), - более актуальным стал визит В. Зубкова. Без особых эксцессов прошла и акция «За честные выборы!».

### **1.3 Эффективность обратной связи («+1»)**

Обратная связь главы исполнительной власти области с гражданами носит характер «ритуальных» взаимодействий, находящих свое отражение в: 1) приемах граждан по личным вопросам и решении их отдельно взятых проблем (телевизор, средства на операцию); 2) участии в официальных мероприятиях в рамках различных памятных событий (годовщина Сталинградской битвы, День победы и пр.). Безусловно, удовлетворение точечных потребностей – важный элемент взаимодействия политика с обществом, однако в случае Волгоградской области, губернатору следовало бы сосредоточить внимание на агрегировании интересов с ходе встреч с группами граждан, а не раздаче инструктажей главам муниципальных районов.

Тем не менее, нельзя не заметить усилия, предпринимаемые администрацией области и губернатором лично, направленные на налаживание эффективного диалога власти и общества – поощрение развития блогосферы и интернет-технологий, частые поездки, визиты и пр. Многие из таких механизмов значимы – их нельзя полностью игнорировать без ущерба собственной легитимности.

### **1.4 Информационная открытость («-1»)**

Информационная открытость в региона находит на среднем уровне – присутствуют как провластные СМИ (газета «Волгоградская правда», «Муниципальное телевидение Волгограда»), так и оппозиционные (газеты «Городские вести», «Сталинградская трибуна»). Глубина анализа и палитра оценок материалов, размещенных на официальных сайтах органов региональной власти низкая.

С другой стороны, во втором полугодии зафиксированы тенденции увеличения степени открытости процессов функционирования органов региональной исполнительной власти: 1. На интерактивной карте Волгограда появился пункт «Ремонт дворовых

территорий»; 2. На интерактивной инвестиционной карте Российской Федерации размещены шесть инвестиционных проектов, реализуемы в области.

## **2. Социальное измерение**

Большие надежды и разочарования региона связаны прежде всего с данным блоком. Деятельность власти здесь следует охарактеризовать попыткой сделать комплексную программу, ведь в регионе много болевых точек – ЖКХ, здравоохранение, образование. С этой целью и был разработан проект «Стратегии социально - экономического развития Волгоградской области до 2020 года».

Однако, усилия региональной власти оправдались частично: регион зависим от дотаций из федерального центра и сбой в транзакциях может поставить область на грань срыва некоторых программ. Так во втором полугодии стало ясно, что реформа ЖКХ заходит в тупик, детских садов явно не хватает, медицинские услуги в сельских районах по качеству сравнимы со странами «третьего мира» (как и во многих других субъектах федерации), реформирование среднего образования осталось за бортом. Приоритеты власти выстроились явно не в пользу «социалки», по заявлению губернатора, для области в первую очередь необходимо решить вопрос газификации<sup>4</sup>.

### ***2.1 Образовательная политика («-1»)***

Основное внимание в данной сфере было сосредоточено на повышении уровня финансово-экономической грамотности населения: принята целевая программа «Повышение уровня финансовой грамотности населения и развитие финансового образования», которую региональная власть презентовала в том числе и в Москве.

Обучающий семинар по государственной поддержке малого и среднего бизнеса в 2011 году, организованный управлением развития предпринимательства администрации Волгоградской области, прошел в г. Волжском на базе регионального бизнес-инкубатора. Кроме того, принято решение о создании региональных и муниципальных центров консультирования и просвещения граждан в сфере финансовой грамотности.

С другой стороны в регионе остаются нерешенными проблемы школьного и дошкольного образования. Так была сорвана программа обучения детей-инвалидов. Мест в детских садах не хватает катастрофически (хотя во втором полугодии в Волгограде открыто несколько детских садов – проблема далека от решения).

### ***2.2 Политика в области здравоохранения, физкультуры и спорта («+1»)***

На модернизацию здравоохранения в 2011 г. выделено 5,7 млрд. руб., однако эти средства направлены из федерального центра, бюджет области позволил себе лишь 150,2 млн. руб. Следовательно, эффективность власти здесь необходимо понимать в плоскости распределения средств.

С этой точки зрения прослеживается цепочка проблем. Федеральные деньги в первую очередь распределяются в пользу крупных проектов в областном центре (или близлежащем г. Волжском), в свою очередь медицина в сельских районах и периферийных муниципалитетах значительно отстает и находится в глубоком кризисе: нехватка врачей, перепрофилирование ЦРБ в амбулатории и пр.

Из позитивных моментов следует отметить создание медико-фармацевтического кластера со сметной стоимостью 23,2 млрд. руб. Хотя проект включен в перечень инвестиционных проектов Южного федерального округа, найти заявленные средства в

---

<sup>4</sup> См.: Коммерсант.- №240 (4778), 22.12.2011.

полном объеме вопрос будущего. Во-вторых, начиная со второго полугодия формируются списки молодых специалистов (до 35 лет) с высшим медицинским образованием, желающих работать в сельских учреждениях здравоохранения при условии единовременной выплаты в 1 млн. руб.

### **2.3 Политика в отношении социально незащищенных категорий населения («+2»)**

Более благоприятные тенденции наблюдаются в рамках политики в отношении социально незащищенных категорий населения: принятие областной целевой программы «Жилище», «Программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда на 2011 год».

В полном объеме произведены выплаты за первый квартал 2011 года отдельным категориям граждан, получающим меры соцподдержки из средств регионального бюджета. С начала года общая сумма пособий, выплаченных региональным льготникам, составила около 850 млн. рублей. Кроме того, введен в эксплуатацию квартал малоэтажных домов для ветеранов Великой Отечественной войны, 17,5 тыс. жителей Волгоградской области трудоустроено за первые четыре месяца 2011 года при содействии службы занятости населения и пр..

Не смотря на общую благоприятную картину, проблемные зоны присутствуют и здесь: ввод нового жилья идет с запозданием, растет недовольство по поводу его качества и несоответствия площади (она естественно меньше). По итогам проверки Генпрокуратуры выявлено, что условия охраны труда и промышленной безопасности находятся в регионе в неудовлетворительном состоянии, на многих предприятиях не всегда проводится первичный инструктаж, к эксплуатации сложных производственных механизмов и оборудования допускается необученный персонал, в том числе не прошедший соответствующую стажировку.

### **2.4 Экологическая политика («0»)**

Внимание региональной власти в данной сфере в изучаемый период было сосредоточено прежде всего на ряде мер нормативного характера. Решено приступить к разработке экологического паспорта области, глава администрации региона подписал закон «Об экологической экспертизе на территории Волгоградской области».

Также Анатолий Бровко принял участие в заседании организационного комитета по подготовке и проведению в 2011 году мероприятий, связанных с Международным годом лесов, что отнюдь не предотвратило новых лесных пожаров, правда не столь масштабных как в 2010 г. Здесь безусловно заслуживает внимания внедрение технологий космического мониторинга чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, координируемого комитетом по ЧС администрации Волгоградской области.

### **2.5 Культурная и национальная политика («+1»)**

Интересные метаморфозы претерпевает реализация проекта «Национальный центр «Победа», буквально ставшего idea fix действующего губернатора: вызвав ажиотаж в начале года по поводу передачи ЦУМа в собственность региона (и «выселения» арендаторов), сошла практически на нет уже в третьем квартале. Воплотить столь масштабный проект без учета групп интересов невозможно, поэтому программа явно на фоне более острых проблем и предвыборной кампании была приостановлена.

В то же время в позитивном ключе необходимо отметить подписание соглашения в г. Кан (Нормандия) о сотрудничестве между государственным историко-мемориальным

музеем-заповедником «Сталинградская битва» и Мемориальным музеем мира - крупнейшим музеем Второй мировой войны в Западной Европе

Вопросу межнациональных отношений также было уделено внимание – губернатор принял участие в первом российско-армянском межрегиональном форуме "К новым достижениям межрегионального сотрудничества в российско-армянских союзнических отношениях".

Кроме того, состоялось совместное заседание консультативного совета по национальной политике и совета по взаимодействию с религиозными объединениями при главе администрации Волгоградской области, где основное внимание было уделено работе религиозных объединений и национальных организаций с молодежью, воспитанию толерантности у подрастающего поколения, но главное – сработала обратная связь: по итогам встречи Управлению по внутренней и информационной политике аппарата главы администрации региона поручено разработать проекты областных законов о внесении изменений в законы «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений Волгоградской области» от 31.01.1997 года и «О государственной молодежной политике в Волгоградской области» от 22.06.2001 г.

### ***2.6 Политика в сфере ЖКХ («-1»)***

Ситуация в данной сфере в 2011 г. представляет собой яркий пример поговорки «Начать за здравие...»: некоторые из проектов, принятые в текущем году застопорились, ситуация с коммунальными долгами продолжает ухудшаться (т.е. вмешательство администрации в дела мэрии после отставки Р. Гребенникова не исправило ситуацию). Причина в первом случае как всегда очевидна – нехватка денег в бюджете. Хотя на реализацию областной программы «Чистая вода» в региональной казне было предусмотрено 100 млн. рублей, в целях привлечения инвестиций создано ОАО «Водоканал Волгоградской области». Кроме того, по сообщению федерального Фонда реформирования ЖКХ, Волгоградская область вошла в число 17 регионов, где приостановлена финансовая поддержка соответствующих проектов.

Утвержден порядок учета и расходования субсидий бюджетам муниципальных образований на реализацию мероприятий по энергоэффективности в рамках долгосрочной областной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, подпрограммы «Развитие и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Волгоградской области».

Во втором полугодии Волгоградская область прошла проверку Фонда ЖКХ: в отдельных домах, возведенных по программе переселения, имеются вопросы по подключению газа, работе лифтового оборудования – работы явно идут наспех.

### ***2.7 Политика в сфере общественной безопасности («+1»)***

Значимых акций и решений не зафиксировано. Меры по обеспечению безопасности принимаются постфактум событий, угрожающих жизни большого количества людей. Это, в частности, относится внеочередному заседанию антитеррористической комиссии Волгоградской области под председательством главы региона после взрыва у ворот городского управления ГИБДД.

Подобное совещание проведено и после теракта в аэропорте Домодедово - принято решение обеспечить повышенные меры безопасности на объектах Волгоградского аэропорта и прилегающих к нему территориях, а также уделить особое внимание готовности сил и средств для предотвращения террористических актов. Во втором полугодии губернатором области проведено еще 3 заседания антитеррористической комиссии Волгоградской области.

### **3. Финансово-экономическое измерение**

На ряду с «социалкой» экономическое измерение представляет особую важность для региональной власти. Наибольший уровень эффективности был достигнут в области инвестиций и отраслевой политики. В значительной степени этому способствовало подготовка к проведению Чемпионата мира по футболу 2018 г. в России (инвестиции) и утверждение В.Зубкова в качестве первого номера в списке «Единой России» по Волгоградской области на выборах в Государственную Думу (газификация).

#### **3.1 Эффективность инвестиционной политики («+3»)**

Волгоградская область на протяжении последних лет не является инвестиционно привлекательным регионом, в силу этого региональная власть в значительной степени озабочена привлечением инвестиций – как для реализации различных программ развития (которые в текущем году появляются как свежесдобитые пирожки), так и для формирования условий стратегической защищенности в социально-экономическом плане. Уже на первом в 2011 г. заседании Совета по инвестициям Волгоградской области были одобрены пять из семи представленных инвестиционных проектов, позже – еще четыре. Как итог, Волгоградская область заняла 15 место в рейтинге 40 российских регионов по индексу условий для развития малого и среднего бизнеса «Индекса ОПОРЫ 2010-2011»<sup>5</sup>.

Круг поиска не замкнулся на отечественных хозяйствующих субъектах: современный многофункциональный центр на территории нынешнего Волгоградского автовокзала планирует построить венгерская компания «QUAESTOR», корпорация «Rebs Pennar» (Индия) - завод по производству металлоконструкций для быстровозводимых сооружений, применяемых для строительства животноводческих ферм, логистических центров, аэропортов и спортивных объектов, в том числе и стадионов; некоторые инвестиционные проекты предложили бизнесмены из «MEDEF», «SIEMENS», АЕКОН.

Одним из главных инвестиционных соглашений стала программа софинансирования «Газпромом» программы газификации Волгоградской области (21 млрд. руб.).

#### **3.2 Эффективность финансовой политики («+1»)**

В рамках данного направления проведен ряд мер:

Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Волгоградской области провел открытый аукцион по отбору финансовых организаций для заключения в будущем году государственного контракта по предоставлению кредитных средств.

На Фондовой бирже ММВБ в течение одного дня полностью размещен облигационный заем Волгоградской области объемом 3 млрд. рублей. Спрос на облигации составил 5,2 млрд. рублей. Система госзакупок за семь месяцев текущего года позволила сэкономить бюджету Волгоградской области 529,5 млн. рублей

#### **3.3 Отраслевая политика («+3»)**

Важным решением в данной сфере стало решение обл администрации о возмещении долга в 735 млн. долл. «Газпрому» (вместо обанкротившейся компании, ранее обслуживающей ЖКХ в областном центре). По мнению доктора политических наук, проф. Панкратова С.А. такой шаг, с одной стороны, назрел объективно и действовать было остро необходимо в сжатые сроки – область могла потерять крупного инвестора,

<sup>5</sup> <http://opora.ru/analysis/research/12167/>

проект газификации бы застопорился; с другой стороны, - взял верх технократический подход, который в новой команде губернатора проявляется достаточно отчетливо.

Как отмечает эксперт, наличие постоянных партнеров («Газпрома», «Лукойла») – безусловный плюс (снижение рисков сбоя поставок, минимизация затрат на согласование отраслевых программ развития и пр.). С другой стороны, присутствует опасность монополизации – а значит, необходим баланс, власть должна быть озабочена новыми взаимодействиями и аудитом уже имеющихся контрактов.

С данных позиций, активные действия обл администрации в отношении отмеченных выше ФПГ являются эффективными: в случае «Газпрома» происходит рост инвестиций, поставок газа; «Лукойл» в свою очередь предложил программу развития генерирующих мощностей, что обоюдовыгодно – компания получает доход от эффекта масштаба, потребители - продукт по более низкой цене.

Одобрена Концепция развития промышленности Волгоградской области до 2020 года. Важно, что основной инструмент ее осуществления - *программно-целевой подход*, связанный с инновационным сценарием Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Волгоградской области на период до 2020 года.

### **3.4 Коррупционность («-1»)**

Ситуация с коррупцией в области остается достаточно напряженной и активной деятельности по снижению ее уровня не предпринималось, за исключением заседания межведомственной комиссии по противодействию коррупции. В изучаемый период заведен ряд уголовных дел:

- в отношении главы Красноармейского муниципального района г.Волгограда А. Горбунова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере)
- в отношении шести сотрудников отдельного батальона дорожно-постовой службы (ДПС) ГУВД Волгоградской области, создавших преступную группу и вымогавших взятки у подчиненных за покровительство
- и пр.

## **4. Элитная консолидация**

Порядок утверждаемого президентом губернатора в России все больше проявляет свою неэффективность. И дело здесь не только в результатах последних выборов в Государственную Думу: «губернатор-варяг» зачастую недостаточно вписан в контекст и не имеет прочных связей в элитных кругах и среди бизнес-групп. В итоге, как показывает случай Волгоградской области, результатом оказывается стопор по многим важнейшим вопросам в жизни региона, одним из которых является избрание (назначение) нового мэра.

### **4.1 Эффективность воздействия на конфликты в политических элитах («-3»)**

Исполнительная власть выступила заинтересованной стороной в трех конфликтах: 1) вокруг главы Городищенского муниципального района и самороспуска представительного органа данного субъекта, 2) вокруг попытки утверждения председателем Волгоградской гордумы А. Мордвинцева 3) в отстранении от должности главы администрации г. Волгограда Р.Гребенникова

Первые два казуса говорят о низком уровне влияния губернатора не только на властные элиты региона в целом, но даже на «единороссов-однопартийцев», так как кандидаты главы администрации области явно их не устраивали. В регионе складывается интересная ситуация функционирования внешне централизованной структуры не по централистским правилам (никто беспрекословно не подчиняется губернатору).

В третьем случае прогнозирование открытого противостояния было возможным уже на стадии вступления нового главы администрации области в должность – централистских интенций он не скрывал. В то же время политика мэра носила конфронтационный характер, поэтому вероятность конфликта была высока.

В этой связи справедлив вопрос о методах и средствах борьбы. По словам политолога С.А. Панкратова, противостояние между городом и областью типично не только для Волгоградского региона, - достаточно рассмотреть примеры Челябинска, Приморья. Причина же находится в сфере распределения ресурсов. Однако, как отмечает эксперт, при Н. Максюте конфликт протекал в латентной фазе, экс-губернатор кроме того умел перевести его в более-менее конструктивное русло. Возможно, исход закономерен, однако он не совсем удачен.

#### ***4.2 Эффективность воздействия на экономические и корпоративные конфликты («0»)***

Крупных экономических и корпоративных конфликтов в изучаемый период не наблюдалось за исключением скандала вокруг собственника стадиона «Ротор» (по неподтвержденным данным – О. Михеев). В силу отсутствия рычагов давления, региональная власть не способна разрешить данный вопрос (который требует скорейшего решения в связи с подготовкой к ЧМ-2018 по футболу).

### **5. Лоббистское измерение**

Влияние акторов регионального политического процесса на принятие решений в федеральном центре находится на низком уровне и концентрируется вокруг распределения финансовых потоков. Возможно причина здесь кроется в недостаточном авторитете губернатора в Центре, а также в его конфронтации с некоторыми представителями крупного бизнеса, которых целесообразнее было бы задействовать именно для выше указанных задач

Тем не менее региональной власти удалось отчасти использовать коммуникативные потоки, сформировавшиеся во время избирательной кампании в Государственную Думу, пусть и не без усилий самого Центра.

#### ***5.1 Эффективность продвижения региональных интересов («+1»)***

Конечно, малый успех в лоббировании региональных интересов присутствует – региону удалось получить 255 млн. руб. на совершенствование уровня оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях. С другой стороны, крупные вопросы остаются нерешенными - вопрос о строительстве второй очереди моста через Волгу.

Во втором полугодии для региона сформировалась благоприятная лоббистская конъюнктура в виду закрепления за регионом на предвыборный период В. Зубкова и главное событие в данном направлении – это согласование размеров инвестиций на газификацию области.

Кроме того, подписано соглашение между администрацией Волгоградской области и ОАО «РЖД» о сотрудничестве в сфере реализации инвестиционного проекта по

реконструкции участка железнодорожной линии между станциями Максима Горького и Котельниково Приволжской железной дороги в 175 км (44,5 млрд. руб.).

## 5.2 Эффективность регионального влияния на решения федерального уровня («0»)

В изучаемый период не наблюдалось.

## 6. Управленческое измерение

Действующий губернатор продолжает ротировать кадровый состав администрации области в поисках приемлемой конфигурации. Нередко такая цель идет вразрез с уровнем профессионализма и опыта работы аппарата. Часто на новые должности приходят «варяги», слабо связанные с региональным контекстом, иногда для решения отдельных задач, что негативно сказывается на функционировании всего органа исполнительной власти.

### 6.1 Кадровые изменения («-1»)

В 2011 г. было произведено 7 кадровых замен в администрации области: первого заместителя, двух заместителей, трех председателей комитетов и одного начальника управления. В связи с этим территориальная репрезентативность органа снизилась (хотя уже и была низкой), в некоторых случаях не соответствует профиль образования (например, в случае председателя комитета по чрезвычайным ситуациям, обеспечению безопасности жизнедеятельности населения и взаимодействию с органами военного управления – менеджер, финансист).

### 6.2 Структурные изменения в органе исполнительной власти («-1»)

Во втором полугодии губернатор подписал постановления о создании двух новых структур – управления торговли, сервиса, легкой промышленности и лицензирования розничной продажи алкогольной продукции и управления по работе с территориями. Рост аппарата главы администрации в данном случае оправдан отчасти, так как ликвидированное ранее управление по работе с территориями обозначило проблему потери связи с периферией. В свою очередь отдел торговли уже существовал, но был преобразован в более громоздкую структуру, состоящую уже из трех отделов (с более высоким уровнем расходов соответственно)

## Сводная таблица индикаторов и оценок эффективности деятельности исполнительной власти Волгоградской области.

Демократическое измерение	Электоральная эффективность «-2»	Эффективность митингов и собраний «-3»	Эффективность обратной связи «+1»	Информационная эффективность «-1»				Всего «-5»
Социальная эффективность	Образовательная политика «-1»	Политика в области здравоохранения, физкультур и спорта «+1»	Политика в отн. соц. незащищенных категорий нас. «+2»	Экологическая политика «0»	Культурная и национальная политика «+1»	Политика в сфере ЖКХ «-1»	Политика в сфере общественной безопасности «+1»	Всего «+3»
Финансово-экономическое	Эффективность «-1»	Эффективность «-1»	Эффективность «-1»	Коррупционная «-1»				

<b>кое</b>	инвестиционной политики «+3»	финансовой политики «+1»	отраслевой политики «+3»	«-1»				<b>Всего «+6»</b>
<b>Элитная консолидация</b>	Эффективность воздействия на конфликты в политических элитах «-3»	Эффективность воздействия на экономические и корпоративные конфликты «0»						<b>Всего «-3»</b>
<b>Лоббистское</b>	Эффективность продвижения региональных интересов «+1»	Эффективность регионального влияния на решения федерального уровня «0»						<b>Всего «+1»</b>
<b>Управленческое</b>	Кадровые изменения «-1»	Структурные изменения в органе исполнительной власти «-1»						<b>Всего «0»</b>
<b>Итого</b>								<b>«+2»</b>

В ходе исследования проведены фокусированные интервью со следующими экспертами:

1. Панкратов С.А., доктор политических наук, зав. кафедрой политологии ВолГУ.
2. Морозов С.И., кандидат политических наук.

#### Источники:

1. Газета «Волгоградская правда»
2. Газета "АиФ - Нижнее Поволжье" (Волгоград)
3. Газета "Волжское обозрение" (Волжский)
4. Газета "Городские вести - Царицын - Сталинград - Волгоград"
5. Газета "Коммерсантъ" (Волгоград)
6. Газета "Новые деловые вести" (Волгоград)
7. Газета "Южный Деловой Вестник" (Волгоград)
8. <http://www.gazeta.ru>
9. <http://www.volganet.ru/index.html>
10. <http://www.volgadmin.ru/ru/>
11. <http://v1.ru/>
12. <http://v102.ru>