Витулева Елена

Анализ политической ситуации в Нижегородской области (январь 2013 г.)

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Витулева Е.А. – стажер Лаборатории региональных политических исследований НИУ ВШЭ.

Январь 2013 г. для Нижегородской области стал месяцем громких скандалов и неожиданных поворотов. Бесспорно, ключевым событием этого периода стало обнародование депутатом Государственной Думы Дмитрием Гудковым компромата на главу Нижнего Новгорода Олега Сорокина, проливающего свет на некие махинации с продажей государственного имущества, и инициирование прокурорской проверки по этому делу. Параллельно с данным разбирательством разгорелся аналогичный скандал, в котором был замешан теперь уже бывший мэр Нижнего Новгорода, а ныне депутат Государственной Думы Вадим Булавинов. Тем самым, тема коррупции в материалах прошедшего месяца стала основной и практически единственной. Масла в огонь подлила публикация агентством Public.ru рейтинга коррумпированности региональных министров, в котором Нижегородская область заняла вторую строчку, и запоздалые местные опросы и статистические показатели едва ли смогли смягчить ситуацию. Тревожные сигналы прорвались в печать из муниципальных районов области, апогеем которых стало открытое письмо губернатору от депутатской группы Балахнинского района с просьбой вмешаться в разрешение конфликтной политической ситуации.

Первый месяц нового года в Нижегородской области можно кратко охарактеризовать с помощью поговорки: «Начали за здравие, а кончили за упокой». Примерно до второй трети января в прессе сохранялся постпраздничный, несколько сонливый фон, разбавленный рядом бодрых статей о готовности губернатора Валерия Шанцева к перевыборам в 2013 г. и неспособности других кандидатов составить ему конкуренцию; под другими, опять же традиционно, подразумевались мэр Нижнего Новгорода О.Сорокин, глава администрации города Олег Кондрашов и депутат Государственной Думы от Нижегородской области В.Булавинов. Сонливость эта, тем не менее, была лишь видимостью. Уже с первых чисел января губернатор предпринял ряд поездок по районам области (Навашино, Починковский район), официальные цели которых были обозначены весьма туманно, тем не менее, очевидно было то, что эти визиты являются продолжением политики предыдущих месяцев по «прощупыванию почвы» на местах, в ходе которой произошла смена глав администраций Арзамаса, Городца, Первомайска и Дзержинска. Помимо этого прошли выборы в муниципальные законодательные органы, как, например, в октябре 2012 г. в Первомайске, где большинство мандатов досталось «Единой России». Тем самым, со второй половины 2012 г. начала реализовываться программа по выравниванию конфликтов между представительной и исполнительной ветвями власти в районах области за счёт максимального «заполнения» вакантных чиновничьих кресел представителями партии власти - с одной стороны. С другой же, очевидно, что данные шаги направлены также на создание стабильной и консолидированной «группы поддержки» на местах для действующего губернатора.

В свете прошедших визитов В.Шанцева в муниципальные районы и актуализации дискуссии о его возможных досрочных перевыборах в прессе появились отнюдь не идиллические новости из тех уголков области, которые губернатор пока обошёл своим

вниманием. Один за одним в изданиях, специализирующихся на скандалах и «жареных» политических фактах (например, газета «Ленинская смена»), стали появляться материалы о бедственном положении в Балахне, Варнавино, Павлово, Лукоянове в форме «анонимных писем». В центре всех перечисленных конфликтов - противостояние местных законодательных органов и глав администраций, передел власти между депутатскими, а по факту, бизнес-группировками. Во всех упомянутых случаях фигурирует глава администрации, на первый взгляд вполне солидарный с местной думой (или Земским Собранием) и пришедший к власти на волне её абсолютной поддержки. Тем не менее, в определённый момент этот руководитель «выходит из доверия» и по более или менее веской причине отправляется депутатами в отставку; в Балахне такой причиной послужило представление прокуратуры о неверных данных в налоговой декларации и.о. главы района Алексея Левковича. Такой же сценарий был реализован в г. Дзержинске в октябре-ноябре 2012 г., когда неожиданно «всплыл» факт двукратного выражения недоверия мэру города Виктору Сопину, под который экстренно было созвано заседание Городской Думы, принят изменённый Устав города, согласно которому преемник В.Сопина должен быть назначен из числа депутатов, и даже районный суд не смог помочь неугодному мэру восстановиться в должности. И также данная отставка сопровождалась масштабным информационным фоном, комментариями и прогнозами экспертов, солидными открытыми письмами к главе региона и т.п.

Помимо банального передела власти на местах, происходящего на фоне того, что губернатор вынужден сосредоточиться на обустройстве регионального центра в свете грядущих перевыборов, а также подготовки к проведению чемпионата мира по футболу 2018 г., существуют и другие, не менее веские причины для подобного хаоса на местах. Сначала в Дзержинске, а затем и в других крупных городах области будут реализованы модели «контрактов» между региональным и муниципальным руководством, когда в обмен на лояльность местных депутатских, а значит, и бизнес-групп районы получат поставленного губернатором нейтрального человека, и в затянувшихся политических и экономических разборках волевым решением будет поставлена если не точка, то хотя бы запятая. Финансовый подтекст указанных региональных конфликтов становится всё более явным. К примеру, в конце января неожиданно была поднята дискуссия о возможности создания особой экономической зоны в г. Дзержинске, с помощью которой, видимо, планируется деньгами потушить пожар политической нестабильности. Являются ли эти вливания «выторгованными» местными властями или лишь свидетельствуют о негласном одобрении линии нового руководства городского округа, остаётся за кадром. Важно другое: при всей управляемости данных конфликтов и показном всесилии губернатора невозможно не заметить неуверенность В.Шанцева в разрешении подобных проблем, занимающего выжидательную позицию до последнего момента, пока информация о незадачливых районных руководителях не просочится на федеральный уровень и не начнёт снижать непогрешимые губернаторские рейтинги. Трудно представить, тем не менее, что раздувание внимания к данным акциям - происки неких «конкурентов» действующего губернатора; самому же губернатору такой анти-пиар тоже приносит немного пользы. Скорее всего, «открытые письма» появляются не в качестве предвестников смены власти в муниципальном районе, а уже постфактум, когда кулуарные соглашения с областным руководством уже достигнуты. Здесь можно вспомнить пример из другого региона, связанный с отставкой губернатора Саратовской области Павла Ипатова в марте 2012 г., с просьбой об устранении которого также выступала депутатская группа.

Дзержинск, стоит заметить, стоит особняком, потому что В.Сопин, вопреки логике, не сдался на милость думскому большинству, завязал судебное разбирательство, поучаствовал в ряде протестных митингов на волне народного недовольства отменой выборов мэра, и даже начал работать над поиском поддержки на федеральном уровне в лице Михаила Прохорова и его партии «Гражданская платформа». Этот отчаянный шаг

можно связать с тем, что, в отличие от других глав районов, В.Сопин при своём уходе не вернулся обратно в губернаторскую обойму, о чём свидетельствовала и сама долгая процедура его отставки, при которой оказалось необходимым вносить поправки в основной документ муниципалитета. Сделав же весьма спорный ход в сторону Москвы, В.Сопин, фактически, поставил крест на своей карьере в регионе в качестве штатного управленца, на что указывает и тот факт, что в созданный в январе 2013 г. Совет бывших мэров г. Дзержинска при действующем главе администрации его демонстративно не пригласили. Не в пользу В.Сопина сыграла и его поддержка В.Булавиновым, экс-мэром Нижнего Новгорода, ставшим в первом месяце нового года главной персоной нон-грата в области.

Январь 2013 г. в определённом смысле, был богат на скандалы. Сухо и без комментариев прошла «первая весточка» - публикация 16 января депутатом Государственной Думы Д.Гудковым компромата на мэра Нижнего Новгорода О.Сорокина, в вину которому вменяется выделение земельных участков компаниям, аффилированным с его бизнес-структурами. Областные власти не стали рисковать, комментируя столь скользкую тему; «выправить» ситуацию попытался лишь полпред Михаил Бабич, повернувший дискуссию таким образом, что судебное разбирательство было начато по факту появления служебной переписки, использованной Д.Гудковым, в открытом доступе, и дело вроде бы было замято.

Новый оборот данная ситуация приняла спустя полторы недели, когда 30 января вся областная пресса и даже федеральное телевидение запестрели сообщениями о неожиданно «всплывшем» в рамках расследования экс-мэре Нижнего Новгорода В.Булавинове, продавшем фирмам ООО "Старт-Строй" и "Дельта-Строй" земельные участки по заведомо заниженной цене. В течение нескольких часов информационный шум вокруг В.Булавинова наводнил все новостные ленты, причём весомую часть «прорвавшейся» информации заняли слухи о лишении экс-главы города депутатской неприкосновенности и передаче уголовного дела в Генеральную прокуратуру. Коллеги по «Единой России» в Государственной Думе постарались откреститься экс-мэра и лишь два дня спустя (1 февраля) первый замглавы фракции Вячеслав Тимченко выступил с кратким заявлением о том, что произошедшее - лишь случайный «сбой, ведомственный конфликт».

Значительный временной разрыв между появлением информации о О.Сорокине и В.Булавинове, а также очевидная разница в подходах к освещению их роли в аналогичных коррупционных скандалах свидетельствуют о замешанных в данном деле более глубоких политических амбициях. Не секрет, что противостояние между О.Сорокиным и В.Булавиновым началось ещё три года назад, когда В.Булавинов был вынужден оставить кресло мэра Нижнего Новгорода. Не является тайной и то, что поддержку В.Булавинову в его желании остаться мэром на третий срок оказал не кто иной, как Вячеслав Володин. В.Шанцев же был мало заинтересован в том, чтобы во втором по значимости чиновничьем кресле области оказался человек, более ориентированный на федеральное руководство, чем на областное, имеющий реальную возможность составить конкуренцию действующему губернатору. В 2010 г. жирную точку в этом вопросе поставил полпред президента в ПФО Григорий Рапота, выступивший за кандидатуру О.Сорокина. И опять же на В.Булавинова было заведено громкое уголовное дело по факту злоупотребления должностными полномочиями.

Параллели между ситуацией трёхгодичной давности и скандалом конца января 2013 г. вполне очевидны, однако, если в 2010 г. В.Булавинов претендовал лишь на мэрский пост, то теперь его может заинтересовать более высокая должность. Своих амбиций депутат никогда не скрывал, кроме того, несмотря на свою занятость в Государственной Думе, он достаточно регулярно появляется в Нижнем Новгороде как лично, так и в информационном плане, а в рейтингах влияния всегда занимает почётную четвертую строчку после В.Шанцева, О.Сорокина и О.Кондрашова, сити-менеджера Нижнего Новгорода. Кроме того, для В.Шанцева принципиальными являются как можно

более скорые досрочные перевыборы, так как в случае выборов по истечении полного срока его полномочий в 2015 г. губернатор будет близок к предельному для кандидата возрасту (сейчас В.Шанцеву 65), и вряд ли Владимир Путин сделает ставку на несменяемого губернатора в преддверии президентской кампании 2018 г.

Попытки нейтрализовать В.Булавинова за счёт использования против него материалов, обнародованных Д.Гудковым, пролили свет на новые подробности дел трёхгодичной давности и участия в них не только экс-мэра, но и О.Сорокина. Нервная реакция главы города, нашедшая выражение в гневных выпадах в сторону Д.Гудкова и подаче встречного судебного иска, вызывает недоумение не только у нижегородских экспертов и говорит о непрочности позиций О.Сорокина. На этом фоне В.Булавинов сохраняет относительное спокойствие, опираясь, видимо, на опыт прошлого федерального покровительства, хоть его позиции в ходе разрешении скандала не менее шатки с правовой точки зрения. К 31 января разбирательство по факту коррупции на региональном уровне было почти забыто и приняло отчётливые признаки давнего противостояния В.Булавинов - О.Сорокин (читай - В.Шанцев), а информационный фон, фактически, разделился на два лагеря. В поддержку бывшего главы Нижнего Новгорода выступили депутат Александр Хинштейн, сенатор от области Валерий Шнякин и даже сам первоначальный обвинитель Д.Гудков. Трудно пока судить об исходе данного конфликта, так как это связано даже не с региональными аспектами, а скорее с тем, на кого сделает ставку федеральное руководство на предстоящих губернаторских выборах; бесспорно, однако, что при любом исходе обеим сторонам потребуется немало времени, чтобы восстановить былую репутацию.

На волне широкого обсуждения темы коррупции возобновилась дискуссия о злоупотреблениях и просчётах министра по поддержке и развитию малого предпринимательства в Нижегородской области Дениса Лабузы, а также министра спорта Виктора Харитонова, особенно в преддверии чемпионата 2018 г.; вспомнился и уже почти забытый рейтинг агентства Public.ru, опубликованный 11 января, согласно которому Нижегородская область взяла отнюдь не почётное «серебро»; не угасает скандал с нижегородской станцией «Скорой помощи», не так давно отправившей открытое письмо губернатору о бедственном положении отрасли, хищениях и массовом оттоке кадров. Вряд ли в появлении всей этой негативной для губернаторского имиджа информации виноват некий «заказ», скорее следует говорить об огласке давно наболевших проблем, произошедшей на волне крупного скандала, вышедшего за пределы области. Виной тому может служить весьма формальное отношение губернатора к реальным запросам региона и его сосредоточенность на сколачивании будущей команды с оглядкой на два события - перевыборы и чемпионат мира по футболу; последний же является имиджевым событием не только для В.Шанцева, но и для действующего президента.

Командообразование для губернатора принимает особое значение в текущий период, особенно ввиду принятия Государственной Думой в первом чтении законопроекта, дающего регионам право самим определять порядок избраний губернатора, согласно которому кандидаты на должность главы субъекта федерации выдвигаются президентом РФ по представлению политических партий, представленных в Государственной Думе и региональном законодательном собрании, при этом каждая из указанных партий вправе представлять президенту не менее трёх кандидатур. Данное нововведение повышает значимость мнения партии власти для главы региона; частично это может объяснить и начавшуюся войну против В.Булавинова, как желание исключить внесение его фамилии в заветный партийный список.

И если с точки зрения командообразования в регионе всё проходит относительно гладко, примером чему может служить безболезненная перетасовка чиновничьей верхушки в муниципальных районах и расширение представительства фракции «Единой России» в местных представительных органах, то с подготовкой к чемпионату всё не так просто. Не успел закончиться январь, как депутаты Законодательного Собрания приняли

первые поправки в областной бюджет, предполагающие изыскание пока небольшого объёма средств из резервного фонда правительства (около 80 млн. руб.) на проведение финала кубка мира по современному пятиборью 31 мая - 3 июня 2013 г. и эстафеты Олимпийского огня на территории Нижегородской области, которая пройдет в рамках XXII Олимпийских игр в г. Сочи 6-8 января 2014 г. Не стоит думать, тем не менее, что это первые и последние «долги», в которые влезает область. Впереди ещё масса амбициозных губернаторских планов, таких как строительство крупного стадиона на «Стрелке» и всей сопутствующей инфраструктуры, возведение второго Волжского моста и перепланирование всей дорожной сети областного центра. В целях снижения нагрузки на областной бюджет, дефицит которого и так возрос до небес по окончании 2012 г. после строительства метро в нагорной части Нижнего Новгорода, руководство области усиленно работает над привлечением в регион новых инвесторов. На эти же задачи работает и прошедшее в сжатые сроки полное обновление инвестиционного кабинета в правительстве, где министром по инвестиционной политике стал Юрий Грошев, сменивший на этом посту ушедшего в блок по соцполитике Дмитрия Сватковского, а заместителем губернатора по инвестициям назначена Наталья Казачкова, экс-министр в этой области.

Таким образом, в январе 2013 г. в Нижегородской области сложилась весьма непростая политическая обстановка. Предчувствие губернаторских выборов и неуверенность В.Шанцева в поддержке из центра дают возможность влиятельным игрокам в муниципалитетах совершить передел власти, пока внимание губернатора сосредоточенно на областном центре и столице. Свою неуверенность губернатор прекрасно осознаёт и сам, а потому он ещё менее заинтересован в сюрпризах и случайностях в ходе своей грядущей избирательной кампании; именно этим можно объяснить вспыхнувшую вновь давнюю войну между областными «тяжеловесами» В.Булавиновым и О.Сорокиным. На фоне этой войны стал пока неактуальным план об укреплении команды О.Сорокина с помощью ещё одного верного В.Шанцеву человека - Д.Шурова, сменившего приставку «и.о.» на постоянный пост главы Канавинского района Нижнего Новгорода в прошедшем январе, и являющегося, тем самым, новым замом мэра города. По крайней мере, имя Д.Шурова пока не рискуют упоминать вместе с О.Сорокиным в свете масштабного коррупционного скандала, основное развитие которого ещё впереди.

При подготовке материала были использованы следующие источники:

РИА-Новости Приволжский округ
КоммерсантЪ- Приволжье
НТА- Приволжье
АПН-Нижний Новгород
Газета «Новое дело»
Газета «Нижегородская правда»
Газета «Ленинская Смена»
Новая газета
МК в Нижнем Новгороде
АиФ- Нижний Новгород
Российская газета- Приволжье
Экономический еженедельник «Курс- Н»
www.birzha.ru
www.ifregion.ru
NewsNN.ru
Newsroom24.ru
Niann.ru
Nn.ru