

Выборы в Национальное собрание во Франции (17 июня 2012 г.)

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Сироткина Е.В. – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ

Выборы в 4-ое Национальное собрание Пятой республики проходили в 2 тура 10 и 17 июня. Согласно французскому законодательству, депутаты Национального собрания избираются прямым всеобщим тайным голосованием по одномандатной мажоритарной системе. По итогам двух туров голосования избиратели выбирают 577 депутатов в 566 избирательных округах на территории Франции и 11-ти – за ее пределами; в 2012 году в выборах приняли участие 6 тысяч 611 кандидатов и 44 партии. В среднем на один избирательный округ в 2012 году в первом туре пришлось 11 кандидатов. В соответствии с выборным законодательством Франции если в первом туре ни один из кандидатов не получает абсолютного большинства голосов, то во второй тур выходят или 2 кандидата, получивших наиболее высокую поддержку, или кандидаты, получившие минимальную поддержку в 12,5% голосов. Окончательный выбор победителя определяется во втором туре поддержкой простого большинства.

В 2010 году, впервые с 1986 года, произошло изменение границ избирательных округов. Изменение было продиктовано необходимостью отразить демографические сдвиги за прошедшие 20 лет. По итогам изменения популяционное соотношение между наиболее и наименее населёнными советами было снижено с 1:3,6 до 1:2. 33 новообразованных совета, которые количественно совпадают с числом упраздненных советов, включают 19 территорий в границах Франции и впервые 14 – за ее пределами.

Анализ электоральной активности избирателей позволяет сделать вывод о том, что выборы в обоих турах завершившегося электорального цикла прошли при сравнительно невысокой явке. Данная тенденция характерна, в целом, для парламентских выборов, которые следуют сразу же после президентских, что в значительной степени обеспечивает усталость от перетекающей предвыборной кампании, поэтому избиратели склонны демонстрировать высокий интерес только к первой, президентской, части голосования. Динамика явки на президентские выборы: 80,35% - май 2012 г., 83,77% - 2007 г. против явки на парламентские выборы - 55,40% в 2012 г. по сравнению с 59,98% в 2007 г.

Соотношение потерь и приобретений партий отражает основную тенденцию новейшего политического цикла – увеличение поддержки левых сил по сравнению с правыми, выразившееся в замещении правоцентристской партии «Союз за народное движение» Н.Саркози депутатами Социалистической партии и левоцентристской Радикальной партии левых. Часть мандатов «Союза за народное движение» перераспределилось в пользу «прочих правых» на фоне общего снижения популярности бывшего президента Н.Саркози. Национальный фронт, вопреки ожиданиям экспертов, на волне общеевропейского тренда радикализации общественно-политических настроений не располагает сколь-либо значимой поддержкой, однако все же получил 2 кресла в парламенте – впервые с 1980-х, что в масштабе «Народного фронта» является заметным достижением.

Партия	Результаты в	Абсолютное число	Мандаты: 2012 (2007;
--------	--------------	------------------	----------------------

	процентах: 2012 (2007; разность)		избирателей: 2012 (2007; разность)		разность)	
Социалистическая партия (Parti socialiste)	40,91%	(42,25%; -1,34)	9 420 426	(8 622 529; +797 897	280	(186;+94)
Прочие левые (Divers gauche)	3,11%	(2,47%; +0,64)	709 409	(503 674; +205 735	22	(15;+7)
Европа Экология - «Зелёные» (Europe Écologie - Les Verts)	3,60%		828 916		17	(- ; -)
Радикальная партия левых (Parti radical de gauche)	2,34%	(1,63%; +0,71)	538 324	(333 189; +205 135)	12	(7;+5)
Союз за народное движение (Union pour un mouvement populaire)	37,95%	(46,37%; -8,42)	8 740 625	(9 463 408; -722 783)	194	(313;-119)
Прочие правые (Divers droite)	1,82%	(1,17%; +0,65)	418 135	(238 585; +179 550)	15	(9;+6)
Новый центр (Nouveau Centre)	2,47%	(2,12%; +0,35)	568 288	(432 921; +135 367)	12	(22;-10)
Радикальная партия (Parti radical)	1,35%		311 211		6	
Центристский альянс (Alliance centriste)	0,54%		123 352		2	
Левый фронт (Front de gauche)	1,08%		249 525		10	
Национальный фронт (Front national)	3,66%	(0,08%; +3,58)	842 684	(17 107; +825 577)	2	(0;+2)
Регионалисты и сепаратисты	0,59%	(0,52%; +0,07)	135 534	(106 459; +29 075)	2	(1;+1)
Демократическое движение (Le Centre pour la France)	0,49%		113 196	(100 106; +13 090)	2	(3;-1)

Количество эффективных партий за истекший период практически не изменилось. На выборах 2012 г. эффективное число партий, определяемое по формуле Лааксо и Таагеперы, составило 3,16, в 2007 г. – 4,32. Корректирующий индекс Хуана Молинера составил в 2012г. – 2,49, в 2007 г. – 2,40. Фактически стабильный показатель в отношении числа эффективных игроков свидетельствует об устоявшейся близкой к двухпартийной системе, для которой характерна борьба между наиболее значимыми силами – «Союзом за народное движение» и Социалистической партией и конъюнктурная поддержка центристов в 2007 г. и более радикальных левых и правых в 2012 г. в качестве «третьей силы».

Главным политическим итогом парламентских выборов стало упрочение позиции социалистов, начавшееся с победы (второй раз за всю историю Франции) лидера Социалистической партии Ф.Олланда на президентских выборах и закрепившееся уверенной победой левых сил на парламентских выборах. Значимым политическим итогом выборов стало получение социалистами и их сторонниками в общей сложности 343 из 577 мест в нижней палате парламента, что является лучшим результатом социалистов в новейшей истории Франции. Чистым итогом Социалистической партии стало получение 280 мест из 577. Правая партия Н.Саркози «Союз за народное движение» получила 194 мест. 17 мест – за партией «Европа Экология - «Зелёные», 12 мест получил «Новый центр», 10 - леворадикальный «Левый фронт», 2 места получила центристская партия Ф.Байру, 2 места - за ультраправым «Национальным фронтом».

Исход текущих парламентских выборов практически зеркально повторил итоги выборов 2007 года, когда Н.Саркози, накануне победивший в президентской гонке кандидата-социалиста, на волне роста популярности смог заручиться поддержкой большинства и на выборах в Национальное собрание: в 2007 г. «Союз за народное

движение» получил 313 мест, социалисты - 186. Соответственно, в 2012 г. после победы Ф.Олланда социалисты получили 280 мест, против 194 у правоцентристов.

Сформированное по итогам президентских выборов правительство не претерпело изменений после голосования в нижнюю палату парламента: все участвовавшие в выборах министры-социалисты (25 из 34) смогли победить в своих округах, в том числе премьер-министр Жан-Марк Эйро одержал победу в своем округе уже в первом туре. Участие в выборах всех министров-социалистов стало своеобразным референдумом о доверии назначенным кандидатурам и обязательным для них условием сохранения портфелей, выдвинутым Ф.Олландом.

Расклад политических сил по итогам президентских выборов накануне парламентских обозначил 2 ключевых вопроса для предстоящего парламентского голосования, главным из которых стал вопрос, смогут ли социалисты удержать высокую планку поддержки левых сил на выборах в национальную легислатуру. Напомним, временной лаг между президентскими и парламентскими выборами составил около месяца. Предвыборные обещания Ф.Олланда в президентской гонке, во многом, строились на двух основных моментах: смягчение режима бюджетной экономии во внутренней политике одновременно с выходом Франции из ранее официально провозглашенного экономического курса стран ЕС на «затягивание поясов». Последнее стало поводом для публичной дискуссии глав ЕС, преимущественно консервативного крыла в лице А.Меркель, подвергнувшей критике экономический блок Ф.Олланда и поддержавшей Н.Саркози как более удобного лидера Франции для продолжения коалиционной экономической политики ЕС. Трудности выполнения первого обещания стали очевидны сразу же после голосования: одержав победу, Ф.Олланд неминуемо столкнулся с дилеммой: с точки зрения экономической целесообразности Франция в условиях продолжающейся рецессии и застоя в реальном секторе не может проводить стимулирующую внутреннюю экономическую политику. С точки зрения политической рациональности именно идеи «исправить несправедливости», допущенные предыдущим президентом, и обещание расширения системы социального дотирования привели Ф.Олланда в президентское кресло.

Многими экспертами еще в период предвыборной кампании левая риторика рассматривалась лишь в качестве средства привлечения оппозиционного электората вкупе с аккумулярованием традиционного электората социалистов – сторонников «большого» государства. Однако тот факт, что несправедливости имеют объективные экономические основания, в которые, тем не менее, не поверила большая часть избирателей Франции, на данном этапе ставит перед новым парламентом и правительством задачу доказать обратное. Президент Ф.Олланд, отдавая себе отчет в том, что выполнение данного обещания приведет к усугублению экономических проблем, а отказ будет способствовать оттоку электората в пользу UMP на парламентских выборах, предпочел тактику выжидания до окончания электорального цикла, соответственно, отодвигая принятие всех непопулярных мер на постэлекторальный период. Данная тактика оказалась успешной в краткосрочном периоде и позволила социалистам сформировать наиболее широкую по численности коалицию в парламенте, таким образом, укрепив, прежде всего, позиции избранного президента и правительства, которые без необходимости поиска коалиций поддержки среди союзнических партий («зеленых» или крайне левых) смогут свободно проводить реформы во внутренней и внешней политике. Партия получила традиционную поддержку южных территорий, успешно продвинулась в центральные районы, оттеснив сторонников партии «Союза за народное движение» к северу и северо-западу.

Экс-президент и экс-лидер правоцентристской партии Н.Саркози переживает кризис, выразившийся в продолжающемся падении его личного рейтинга, дополнительно подрываемого эскалацией скандала с нелегальным финансированием предвыборной

кампании 2007 года. Как следствие, «Союз за народное движение» провел унылую избирательную кампанию и существенно потерял свои позиции: фактически без яркого лидера по результатам первого тура «Союз за народное движение» получил только 9 мест против 22 у социалистов.

Радикальная правая партия «Национальный фронт» не смогла повторить недавний триумф Ле Пен на президентских выборах и резко увеличил пул сторонников, однако, все же увеличила электоральную поддержку на 3,66 п.п., что позволило ей получить 2 кресла в парламенте. Сама Ле Пен проиграла выборы, получив в своем округе (департамент Па-де-Кале) 49,89%, в то время как кандидат от Социалистической партии заручился поддержкой 50,11% избирателей. Национальный фронт в парламенте будет представлять 22-летняя Марион Марешаль Ле Пен (племянница Марин Ле Пен), баллотировавшаяся и победившая в Марселе (в департаменте Буш дю Рон). Примечательно, что наибольшую поддержку партия получила на юго-востоке страны, в районе Марселя, где особенно остро стоит проблема иммиграции из северных районов Африки, и в меньшей степени - на центральных и западных территориях материковой Франции.

Еще одной значимой тенденцией текущего электорального периода стало продолжение падения рейтинга популярности центристских сил в лице «Союза за французскую демократию» (UDF) Ф.Байру на 8,42 п.п. Начало этому падению положило неудачное выступление лидера партии на президентских выборах.

Данный электоральный цикл обозначил важную тенденцию роста популярности левых идей во французском обществе в целом, так как помимо географического раскола «север - юг» никакой ярко выраженной поддержки определенных социальных групп социалисты не получили. Если по итогам президентских выборов левый уклон избирателей можно было частично связывать с личной непопулярностью бывшего президента Н.Саркози и последующим протестным голосованием за его основного конкурента, то парламентские выборы подтвердили объективность роста поддержки левых сил, основной темой которых стали востребованные в обществе экономические меры, предложенные без учета финансовой конъюнктуры и партнерских обязательств Франции перед ЕС. Как продемонстрировали последующие события, фискальные меры против наиболее обеспеченных жителей страны оказались наиболее реалистичными с точки зрения скорости исполнения из всех программных стабилизаторов национальной экономики, однако, безусловно, злоупотребление подобными методами приведет к росту протестных настроений и последующему падению популярности действующего президента (что уже частично происходит). Маловероятно, что усугублением радикализации французов сможет воспользоваться «Национальный фронт» и другие крайние силы в силу того, что Социалистическая партия сама использует достаточно жесткие формулировки и, по сути, весь год играет на поле крайних партий. При данном раскладе Ф.Олланд будет вынужден вернуться к политическому курсу Франции периода Н.Саркози, однако тем самым докажет несостоятельность своих идей. Если же он продолжит реализацию левых идей, то рискует прийти к следующим выборам с минимальным рейтингом и обеспечить победу «Союзу за народное движение», кто бы его не возглавлял на тот момент.