

Президентские выборы в Исландии (30 июня 2012 года)

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Хлоповских О.В. – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ

Президентские выборы в Исландии состоялись 30 июня 2012 г. Исландия является парламентской республикой. Согласно Конституции 1944 года президент осуществляет законодательную (совместно с парламентом – альтингом) и исполнительную власть вместе с иными государственными органами. Срок полномочий главы государства составляет 4 года, и одно и то же лицо имеет право избираться неограниченное число раз.

Важно отметить, что в межвыборный период изменилась экономическая ситуация в стране. В 2008 году значительно ухудшилась экономическая ситуация в стране из-за мирового финансового кризиса. Безработица возросла с 3% до 7,2%, а 2009 году уровень ВВП упал на 6,8% . В результате акции протеста в Рейкьявике, в 2009 году был распущен парламент.

Олаф Р. Гримссон, несмотря на кризис 2008 года, в 2012 году был избран президентом 5-ый раз, первый раз он избирался в 1996 году, потом в 2004 г. В 2000 и 2008 годах выборы не проводились, никто кроме Гримссона не выдвигался на пост президента. Страна по оценкам экспертов Freedom House с 1973 по 2012 гг. относится категории свободных (политические свободы – 1; гражданские права – 1), поэтому нельзя говорить об авторитаризме политической системы Исландии. Появление же 6 кандидатов в 2012 г. (в 2008 их было 0, в 2004 – 3) является значительным событием.

Явка на выборах 2012 г. составила 69,32% , что хотя и несколько выше 2004 года (62,92%), но намного ниже обычного для Исландии результата. Традиционно явка составляет 85-90%. Если взять во внимание результат 2004 года, стоит предположить, что в стране складывается тренд абсентеизма.

Индекс эффективного числа кандидатов Лааксо и Таагеперы в 2012 году составил 2,51 , что свидетельствует о повышении уровня политического плюрализма, так как в 2004 году индекс был равен 1,33. Это связано, прежде всего, с увеличением числа кандидатов, а также уменьшением результата победителя Олафа Р. Гримссона. Корректирующий индекс Хуана Молинера в 2012 году – 1,75 (2004 году -1,02).

Кандидат	Результаты в процентах: 2012 (2004; разность)	Абсолютное число избирателей: 2012 (2004; разность)
Олаф Рагнар Гримссон	52,78% (85,6%; -32,82п.п.)	84036 (90662; -6626)
Тора Арнорсдоттир	33,16%	52 795
Ари Траусти Гудмундссон	8,64%	13762
Гердис Торгеирсдоттир	2,63%	4189
Андреа Дж. Олафсдоттир	1,80%	2867

Хэннес Бйарнасон	0,98%	1556
------------------	-------	------

Олаф Р. Гримссон в 5-ый раз был избран президентом Исландии. В 1996 году за него проголосовал 41,38%, в 2004 – 85,6% . В 1996 году выдвигался от социалистической партии Народный союз, лидером которой он был с 1987 по 1995 годы. В 1988-1991 годы Гримссон занимал пост министра финансов. В начале 2012 года Гримссон заявлял, что не будет принимать участие в выборах 2012 г. Однако президент получил петицию с подписями 30 000 граждан (10% населения), выступающих за выдвижение Гримссона в 2012 г., поэтому принял решение участвовать в выборах.

Своим успехом Гримссон обязан тем, что хотя полномочия президента в Исландии ограничены, и фигура президента имеет скорее церемониальную роль, он первый раз в истории Исландии 3 раза пользовался правом, которое предоставляет главе государства конституция Исландии. Этим Гримссон заработал авторитет волевого главы государства, что привлекло значительную часть населения Исландии. Наибольший общественный резонанс вызвала ситуация с выплатой долга Нидерландам и Великобритании, чьи граждане вкладывали сбережения в обанкротившийся исландский банк Icesave. Парламент поддерживал стратегию выплат, а президент придерживался противоположного мнения, поэтому вынес этот вопрос на референдум. Гримссон выступает против вступления Исландии в Евросоюз, так как имеет опасения, что это станет угрозой суверенитету Исландии.

Исландцы оказали достаточно ровную поддержку Гримссону, он победил на всех избирательных округах. Однако наименьший результат он получил в самом населенном пункте – столице Рейкьявик. Примечательно, что наибольшую поддержку получил на юге страны, а не как в 2004 году на северо-западе – родине Гримссона. Это связано с тем, что южные территории поддерживают мнение президента в отношении выплат голландским и британским вкладчикам. Более 70% (самый высокий результат) населения юга 9 апреля 2011 года на референдуме проголосовали против выплат вкладчикам банка Icesave.

Второе место с результатом 33,16% заняла Тора Арнорсдоттир, которая считалась основным соперником Гримссона и претендентом на победу. Периодически ее называли лидером гонки, что подтверждали опросы общественного мнения, непосредственно перед выборами она все-таки уступала Гримссону. Не является членом какой-либо партии и ранее не имела политического опыта. Роли президента в Исландии она рассматривает в качестве представителя нации и скорее номинальную фигуру. Относительно вопроса о членстве в Евросоюзе, считает, что вопрос не должен выноситься на референдум, так как в таком случае будет совершено вмешательство в деятельность парламента.

В то же время Арнорсдоттир не представила определенной политической программы, а была скорее оппонентом Гримссона. Наилучший результат Арнорсдоттир получила в Рейкьявике, а наихудший – на северо-западных территориях с минимальным населением. Достаточно высокий результат Арнорсдоттир обуславливается тем, что, работая журналистом на национальном телевидении, Тора приобрела достаточную известность. Положительно сыграл фактор «нового лица», которое оказалось востребованным в ситуации, когда действующий президент находится на своем посту уже 16 лет. Арнорсдоттир развернула масштабную предвыборную кампанию по всей стране, которая была ненадолго прервана в мае из-за рождения у нее ребенка, что дополнительно подогревало интерес к кандидату.

Ари Траусти Гудмундссон занял третье место. По профессии - геолог и писатель, он также ранее не принимал участия в выборах. По его мнению, президент не должен представлять определенную политическую платформу, свою политическую программу и быть в оппозиции к парламенту. Однако должен участвовать в дискуссиях, но не быть главной фигурой при решении тех или иных важных общественных вопросов. Гудмундссон получил достаточно ровную поддержку во всех избирательных округах.

Остальные 3 кандидата - Гердис Торгеирсдоттир, Андреа Олафсдоттир и Хэннес Бйарнасон в совокупности набрали менее 6% и также ранее не имели политического бэкграунда. Гердис Торгеирсдоттир, юрист, выступала как блюститель демократии и прав человека, ее поддержка не превысила 3% населения. Андреа Олафсдоттир, глава Исландского объединения домовладельцев, получила 1,8%. Она поддерживала действия Гримссона по поводу вынесения вопросов на референдум, однако неодобрительно высказывалась по отношению к сотрудничеству президента с частными компаниями. Хэннес Бйарнасон, менеджер, позиционировал себя как кандидат «из народа», в его представлении президент должен занимать положение посредника между правительством и населением. Однако долгий период времени Бйарнасон проживал в Норвегии, что оттолкнуло избирателей. Единственный высокий результат (2%) получил на северо-западе страны – сыграл биографический фактор, так как Хэннес родился в городе, который находится в этой части Исландии.

Основным расколом является центр-периферия, который совпадает с идеологическим и заключается в том, что Рейкьявик (65% населения всей страны) не очень активно поддержал Гримссона в отличие от Арнорсдоттир. Следовательно, столица показала себя как наиболее восприимчивый и лояльный к переменам регион, а периферийным территориям оказалось ближе стабильность и привычная фигура Гримссона. Население Исландии является достаточно гомогенным (95% исландцы), поэтому какие-либо этнические расколы отсутствуют.

Учитывая особенности политической системы в Исландии, политические программы кандидатов отличались не декларированием конкретных положений, а ограничивались лишь постулированием места и роли президента в политической жизни страны. Более того, кандидаты в основном строили кампанию, отталкиваясь от политики, которую за 16 лет президентства проводил Гримссон, и часто подвергали ее критике. Победа Гримссона обуславливается тем, что его волевой стиль правления, оказался востребованным в посткризисный период, когда население Исландии еще не было готово к значительным переменам. В то же время его долгое пребывание на посту способствовало снижению результата по сравнению с 2004 годом. Однако в дальнейшем стране все-таки придется решать вопрос о членстве в Евросоюзе, и можно ожидать, что Гримссон вновь будет содействовать вынесению вопроса на референдум. Касательно следующего избирательного цикла, следует предположить, что Гримссон не будет во главе страны после 2016 года из-за долгого пребывания на посту. Маловероятно, что и другие кандидаты этого цикла будут выдвигаться в дальнейшем, если только не представят индивидуальные политические программы.

Источники:

<http://kosningasaga.wordpress.com/forsetakosningar/forsetakosningar-2012/>

<http://www.staticis.is/>

<http://databank.worldbank.org>

<http://grapevine.is/>