

Губайдулина Лейсан
Карандашова Светлана
Сироткина Елена

Анализ результатов президентских выборов 6 ноября 2012 г. в США (часть 2)

Общеполитическая структура и динамика

Политический итог выборов

Политическим итогом выборов стала победа Барака Обамы, 44-ого президента США, который был переизбран на 2-ой срок и стал 17-м президентом среди американских президентов, которые были переизбраны на 2-ой срок. Б.Обама получил поддержку населения в 52,70% против 45,90% за М.Ромни и, соответственно, 332 голоса выборщиков против 206 голосов за М.Ромни. Для победы необходимо получить поддержку 270 выборщиков из 538.

В соответствии со спецификой американской избирательной системы основная борьба была сосредоточена на «колеблющихся» штатах, к наиболее полному перечню которых относятся: Айова (6 выборщиков), Виргиния (13 выборщиков), Висконсин (10 выборщиков), Колорадо (9 выборщиков), Миннесота (10 выборщиков), Мичиган (16 выборщиков), Огайо (18 выборщиков), Пенсильвания (20 выборщиков), Нью-Гемпшир (4 выборщика) и Флорида (29 выборщиков). По оценке ряда экспертов, победа Б.Обамы в данных штатах принесла ему 135 голосов выборщиков, что в совокупности обеспечило существенный перевес голосов в сравнении с республиканцами и окончательную победу на выборах.

География власти

Расстановка политических сил с сохранением кресла президента за Б.Обамой не изменилась. Вероятно, кабинет Б.Обамы сохранится в полном составе без значимых изменений. Х.Клинтон, супруга бывшего президента США, сенатор от штата Нью-Йорк в 2001-2008 гг., чья биография также связана с Чикаго (штат Иллинойс) и Арканзасом, сохранит пост госсекретаря США. Однако по ряду неподтвержденных сведений на момент проведения исследования, Х.Клинтон может покинуть свою должность. Наиболее вероятными претендентами на ее пост могут стать: постоянный представитель США при ООН С. Райс (имеет биографическую связь с округом Колумбии) и глава международного комитета Сената Дж.Керри (штат Массачусетс). Дж.Байден - 47-й Вице-президент США, ранее сенатор от штата Делавэр в 1973-2009 гг., имеет происхождение, связанное со штатом Пенсильвания. Важно заметить, что пара Обама-Байден успешно проходят вторые выборы и, наиболее вероятно, именно Дж.Байден станет кандидатом от демократов на следующих выборах. Л.Панетта сохранит пост министра обороны США, его биография связана со штатом Калифорния. К.Салазар - министр внутренних дел, сенатор от Колорадо в 2005-2009 гг. Главным экономическим советником Белого дома останется Дж.Сперлин г. С.Чу - министр энергетики, штат Миссури, Стэндфордский университет (штат Калифорния). Т.Гайтнер сохранит пост министра финансов, ранее занимал должность директора Федерального резервного банка Нью-Йорка в 2003-2009 гг. Наиболее авторитетным экономическим советником, который работал в Белом доме еще в период администрации Б.Клинтона, остался Дж.Сперлинг, глава Национального экономического совета (NEC) в 1996 - 2000 гг. и с 2011 г.

Электоральная активность и ее динамика

Электоральная активность проявляется, прежде всего, в показателях явки избирателей. Важным представляется обратить внимание на тот факт, что прямое голосование является вторичным по отношению к электоральному колледжу, поэтому в США отсутствует единый общий электоральный реестр избирателей, что существенно затрудняет подсчет

электоральной активности. Тем не менее, мы можем констатировать стабильно среднюю явку на протяжении 4-х электоральных периодов, что говорит о стабильном интересе граждан к избирательному процессу, с одной стороны, и устойчивой доли абсентеистов, с другой стороны. Однако также важно обратить внимание на то, что особенности подсчета явки не учитывают долю мигрантов, имеющих право голосовать.

Таблица 5. Явка, 2012 г. Источник: http://elections.gmu.edu/voter_turnout.htm

2000	105,594,000	50,3 %
2004	122,349,000	55,7%
2008	131,407,000	57,1%
2012	127,701,843	57,5%

Явка в данном случае считается от всего населения, имеющего право голоса (то есть, достигшего 18-летнего возраста).

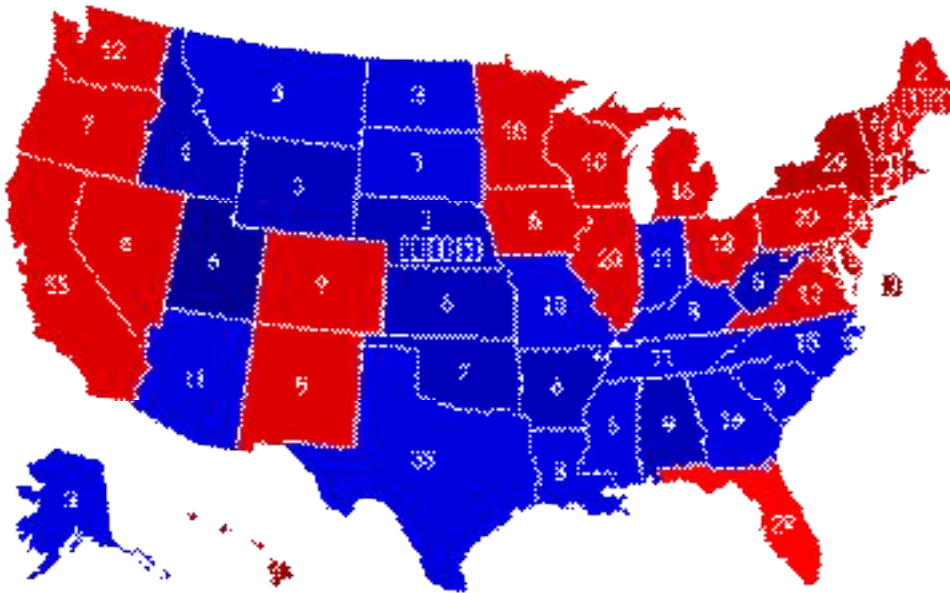
Общенациональные итоги голосования

Таблица 6. Общенациональные итоги голосования в 2007 г., 2012 г. Источник: <http://uselectionatlas.org>

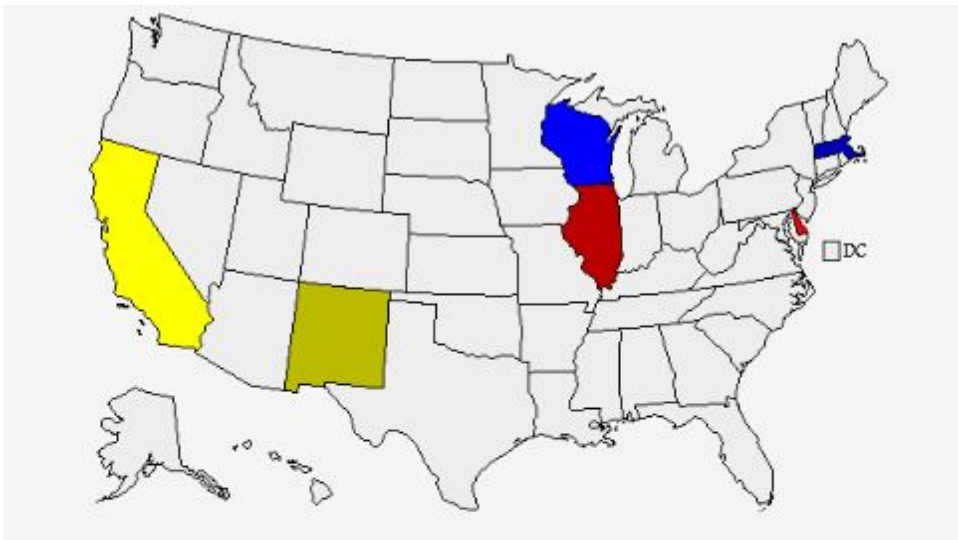
Кандидат	Абсолютное число голосов (2012; 2007; разница)	Процент голосов (2012; 2007; разница)	Голоса выборщиков
Митт Ромни Пол Райан Республиканская партия	60 635 398 (5 994 832 31; -2 393 852)	45,90% (45,65%; +0,25 п.п.)	206 (38,3%)
Барак Обама Джозеф Байден Демократическая партия	65 237 610 (69 498 516; -9 326 392)	50,93% (2007 г. - 52,93%; +0,23 п.п.)	332 (61,7%)
Гэри Джонсон Джеймс Грей Либертарианская партия	1 267 432	0,99%	0
Джилл Штайн Чери Хончала Зеленая партия	461 766	0,36%	0
Другие кандидаты	498 643	0,39%	0

Рисунок 18. Общенациональные итоги голосования в 2007 г., 2012 г. Источник: <http://uselectionatlas.org>

¹ Результаты МакКейна, кандидата от Республиканской партии в 2007 г.;



2



	Candidate	Party	Position	Home State	Rank	% Vote
■	Barack H. Obama	Democratic	President	Illinois	1	57.60%
■	Joseph R. Biden, Jr.	Democratic	Vice President	Delaware	1	58.61%
■	Willard Mitt Romney	Republican	President	Massachusetts	2	37.51%
■	Paul Ryan	Republican	Vice President	Wisconsin	2	45.94%

3

Политический плюрализм и структура партийной системы

Таблица 7. Индекс Лааксо и Таагеперы⁴:

Год	Индекс Лааксо-Таагеперы	Индекс Хуана-Молинара
2012	2,07	1,463412
2008	2,05	1,426571
2004	2,04	1,524833

² <http://uselectionatlas.org/RESULTS/evote.php?year=2012&f=0;>

³ <http://uselectionatlas.org/RESULTS/home.php?year=2012&f=0&off=0&elect=0;>

⁴ Расчеты проведены автором;

2000	2,16	1,494701
1996	2,45	1,406231
1992	3,07	1,431226
1988	2,03	1,577493

Стабильный показатель индексов Лааксо и Таагеперы и Хуана Молиара с незначительными отклонениями свидетельствуют о наличии устойчивой двухпартийной системы. Наиболее значимая попытка принять участие в выборах со стороны третьего кандидата была предпринята в 1992 г., когда третий независимо выдвигавшийся кандидат Р.Перо набрал 18,91% голосов.

Территориальные размежевания и факторный анализ электоральной географии

География первых мест

В целом, Б.Обама одержал победу в 27 штатах, М.Ромни - в 24.

Штаты проголосовавшие за Б.Обаму: Калифорния (38,30%), Колорадо (46,50%), Коннектикут (40,40%), Делавэр (40,00%), округ Колумбии (7,10%), Флорида (49,10%), Гавайи (70,60%), Иллинойс (57,30%), Айова (52,10%), Мен (56,00%), Мериленд (61,70%), Массачусетс (60,80%), Мичиган (54,30%), Миннесота (52,80%), Невада (52,30%), Нью-Гэмпшир (52,20%), Нью-Джерси (58,00%), Нью-Мехико (52,90%), Нью-Йорк (62,60%), Огайо (50,10%), Орегон (54,50%), Пенсильвания (52,00%), Род-Айленд (62,70%), Вермонт (67,00%), Виргиния (50,80%), Вашингтон (55,80%), Висконсин (52,80%).

Штаты, отдавшие предпочтение М.Ромни, - Алабама (60,70%), Аляска (55,30%), Аризона (54,20%), Арканзас (60,50%), Джорджия (53,40%), Айдахо (64,50%), Индиана (54,30%), Канзас (60,00%), Кентукки (60,50%), Луизиана (57,80%), Миссисипи (55,50%), Миссури (53,90%), Монтана (55,30%), Небраска (60,50%), Северная Каролина (50,60%), Северная Дакота (58,70%), Оклахома (66,80%). Южная Каролина (54,60%), Южная Дакота (57,90%), Теннесси (59,50%), Техас (57,20%), Юта (72,80%), Западная Виргиния (62,30%), Вайоминг (69,30%).

Территориальная поляризация электорального пространства

Наиболее близкий электорат с точки зрения значимости корреляции Пирсона (от явки): Дж.Стейн и Б.Обама (Пирсон ,293), Дж.Джонсон и В.Гуд (Пирсон ,359), Дж.Стейн и В.Гуд (Пирсон ,472), Дж.Джонсон и Дж.Стейн (Пирсон ,360). Наиболее поляризованный электорат в силу специфики американской партийной системы у Б.Обамы и М.Ромни (Пирсон -,998).

География голосования

Барак Обама. Демократическая партия

Краткая характеристика актора Барак Обама (Barack Hussein Obama II)- 44-ый и 45-ый президент США от Демократической партии; первый президент афроамериканского происхождения, выдвинутый и избравшийся на пост от одной из крупнейших американских партий. В 2005-2008 гг. был сенатором от штата Иллинойс. С 2004 г. (после

обращения к национальному съезду Демократической партии в начале предвыборной кампании в Сенат США) является одним из наиболее популярных политиков в США. В 2009 г. стал лауреатом Нобелевской премии мира.

Б.Обама родился в штате Гавайи, г. Гонолулу; имеет кенийское происхождение. Отец - экономист, мать - антрополог (оба в университете посещали курс по изучению русского языка). 4 года Б.Обама провел в одной из государственных школ Джакарты; окончил частную школу Пунахоу в Гонолулу; учился в Западном колледже (Occidental College) в Лос-Анджелесе, затем учился в Колумбийском университете на курсе политологии и международных отношений, закончил школу права Гарвардского университета, где работал главным редактором Harvard Law Review; во время обучения в школе права в Чикаго также занимался общественной деятельностью; работал адвокатом по гражданским делам и преподавал конституционное право в университете Чикаго с 1992 по 2004 гг. В 1992 г. Б.Обама был одним из создателей некоммерческой организации по улучшению навыков молодых управленцев - Public Allies.

Политическую карьеру начал с работы в качестве представителя 13-ого округа от демократической партии в сенате штата Иллинойс с 1997 по 2004 гг.; в 2004 г. потерпел поражение при избрании в палату Представителей. В сенате преимущественно занимался социальными проектами - работал над государственными программами поддержки малообеспеченных семей и проблемой сокращения налогов, развития дошкольного образования. В 2002 г. публично выступил против кампании Дж.Буша по вторжению в Ирак (позднее в рамках первой предвыборной кампании обещал вывести войска из Ирака). В январе 2003 г. Б.Обама баллотировался в Сенат США, в 2004 г. был избран сенатором, набрав 70% голосов, при этом его победу можно назвать случайной, т.к., по оценкам экспертов, более сильный представитель от республиканской партии Дж.Райан выбыл из гонки вследствие публичного скандала. Основным тезисом сенаторской программы было создание страны «открытых возможностей», предполагавшей высокую вертикальную мобильность. В 2005 г. Б.Обама стал 5-м в истории США темнокожим сенатором, работал в кабинетах по проблемам окружающей среды, делам ветеранов и международным отношениям, уделял внимание идее развития альтернативных источников энергии.

10 февраля 2007 г. Б.Обама объявил о своем вступлении в первую президентскую гонку в г.Спрингфилд, штат Иллинойс. На период начала 2007 г. он был вторым по рейтингу популярности кандидатом от Демократической партии после Х.Клинтон (Б.Обама - 15% поддержки среди однопартийцев, Клинтон - 43%), при этом Б.Обама отставал на протяжении всей кампании вплоть до этапа кокусов. Первичные выборы, которые состоялись в Айове (наиболее важный штат с точки зрения определения фаворита от партии), позволили Б.Обаме одержать первую значимую победу в гонке (37,6% за Б.Обаму против Х.Клинтон - 29,5% и бывшего сенатора Дж.Эдвардса - 29,7%) и стать впоследствии единственным кандидатом от Демократов. Президентская кампания финансировалась, преимущественно, за счет частных дотаций, так как Б.Обама также выступал против лоббистов и, соответственно, исключил их из возможных источников финансовой поддержки кампании. Ключевыми идеями первого президентского срока Обамы стали борьба с кризисом, пересмотр антитеррористических мер, введенных при Дж.Буше, вывод войск из Ирака, реформа здравоохранения - создание универсальной системы медицинского обеспечения (Obamacare), повышение налогов для обеспеченной части американцев (в частности, программы Troubled Asset Relief Program (TARP), что породило радикально-консервативное движение «Чаепитие», активно выступающее против политического курса Б.Обамы. Среди наиболее знаковых моментов в международной политике первого президентского срока можно выделить следующие: приостановление работы военных трибуналов в тюрьме на базе Гуантанамо, договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ) до истечения срока действия договора СНВ-1 в декабре 2009 г., объявление об убийстве Б.Ладена в мае 2011

г., что, по мнению ряда экспертов, создало Б.Обаме «эффект ореола», когда успех в одной из сфер деятельности проецируется на другие с постепенным угасанием по принципу эха. Ключевой темой предвыборной кампании 2012 г. стала экономика в целом-наиболее значимый вопрос для среднего американского избирателя⁵. (Данный тезис подтверждается результатами социологического опроса Gallup, Inc., в соответствии с которым 29% в качестве важнейшей проблемы назвали экономику. Далее следуют 26%-безработица, дефицит госбюджета-13%). Сам Б.Обама в публичных выступлениях делал акцент на проблему безработицы как наиболее существенную из перечисленных, тем не менее, корреляционный анализ не показал значимой зависимости между поддержкой Б.Обамы и регионами с высокой долей безработных (Пирсон ,074; Спирмен ,147). Таким образом, уместнее говорить, что безработица не является проблемой голосования сама по себе, но становится значимой характеристикой в сочетании с другими факторами социально-экономической и политической ситуации. Отметим, что на протяжении всей кампании Б.Обама считался фаворитом гонки и даже проблема значительного экономического спада в контексте президентства Б.Обамы относилась избирателями, преимущественно, к провалу предыдущей республиканской администрации.

Общая география голосования

Рисунок 19. География первых мест, США, 2012 г. Источник: Pollster.com, CNN.com, MSNBC.com, AP.org, and FOXNews.com

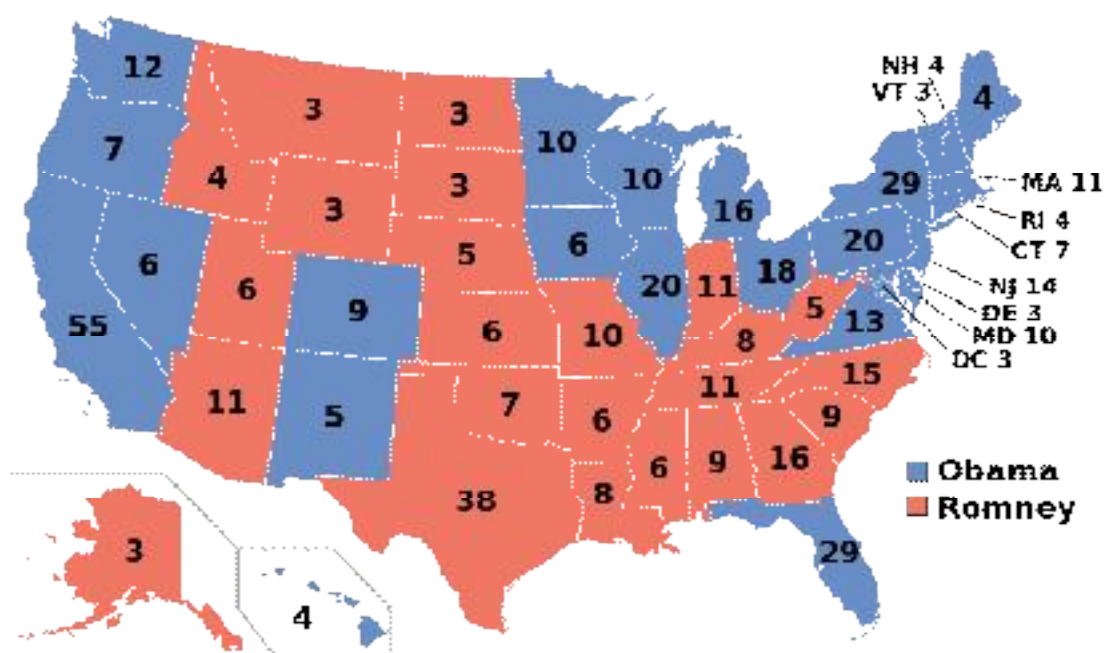
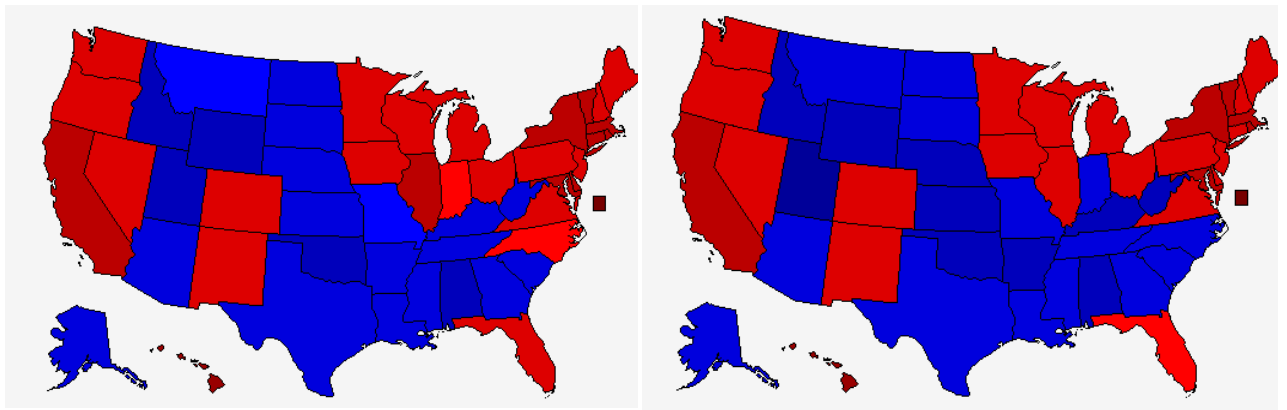


Рисунок 20.

География голосования -2008

География голосования -2012

⁵http://www.rasmussenreports.com/public_content/politics/mood_of_america/importance_of_iss ues;

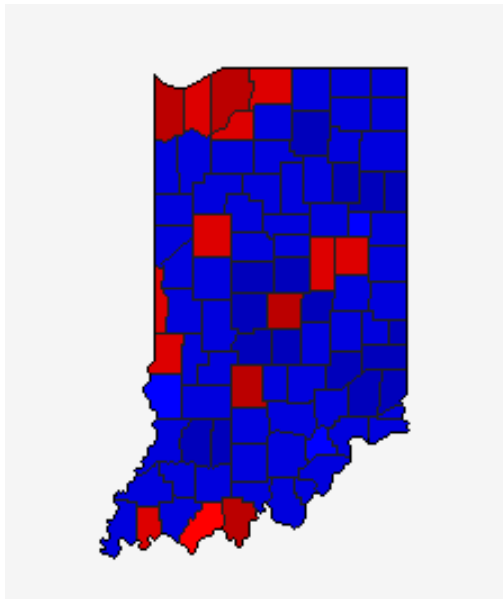


■	Барк Обама
■	Джон Маккейн/ Митт Ромни

Источник: <http://uselectionatlas.org/>

М.Ромни удалось отвоевать только 2 штата Индиану и Северную Каролину; эффект предвыборной кампании в Индиане также уменьшил поддержку демократов в соседних штатах - Иллинойсе и Огайо. Данное падение визуально отражено на электоральной карте, также подтверждается статистическими показателями в абсолютном и относительном значении.

Рисунок 21.
Индиана -2008



Индиана -2012

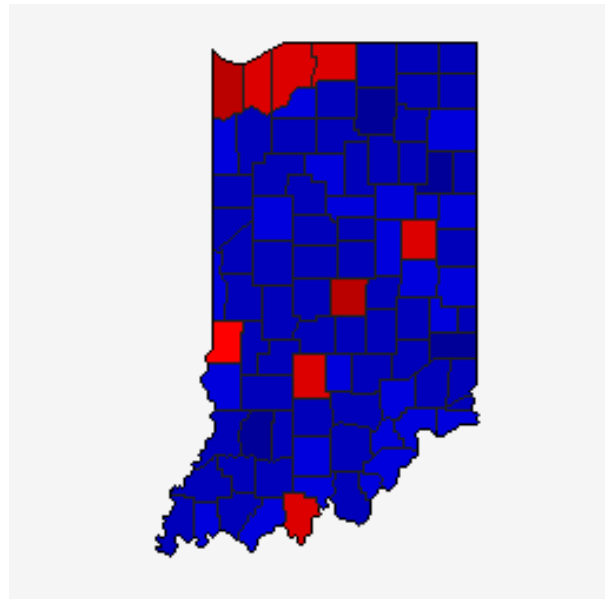
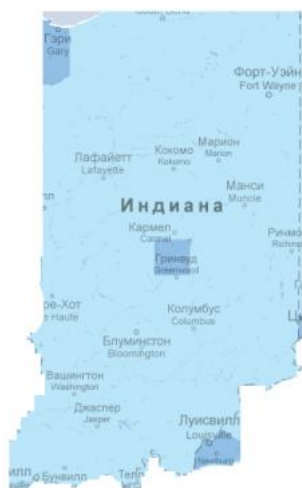


Рисунок 21.

Проживание темнокожего населения, 2010

Плотность населения, 2010

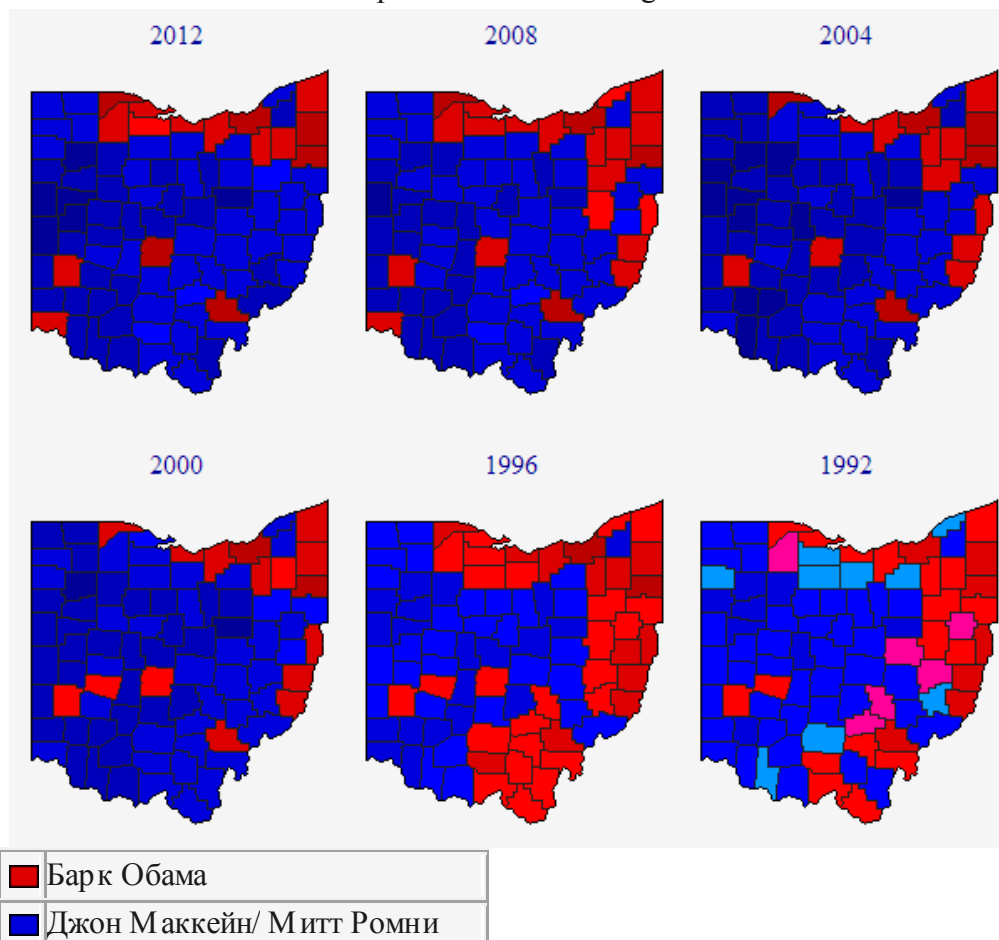


■	Барк Обама
■	Джон Маккейн/ Митт Ромни

Источник: <http://uselectionatlas.org>; <http://projects.nytimes.com>

В Индиане фиксируется типичный для выборов США раскол между чернокожим и белым населением, а также между районами с высокой и низкой концентрацией жителей на км². В Индиане разрыв между кандидатом от демократов и кандидатом от республиканцев в 2008 г. достиг 1 п.п., в 2012 г. увеличился до 10 п.п. Повышение активности при голосовании за М.Ромни может быть объяснено его тесной связью с регионом в период его активной предпринимательской деятельности в качестве одного из основателей Бейн Кепитал (Bain Capital), которая выкупила местное предприятие Ампад (Ampad), вследствие чего более 1,5 тыс. человек потеряли работу. Этим фактом попыталась воспользоваться команда Б.Обамы, которая, по неподтвержденной информации, развесила плакаты и листовки, а также запустила рекламный ролик, обвиняющий М.Ромни в причастности в увольнении. Однако данная кампания имела обратный эффект и способствовала росту поддержки кандидату от республиканцев.

Рисунок 22. Огайо. Динамика поддержки основных кандидатов на президентских выборах 1992-2012 гг. Источник: <http://uselectionatlas.org>



Источник: <http://uselectionatlas.org>; <http://projects.nytimes.com>

Огайо, по оценкам большинства экспертов, является ключевым штатом борьба кандидатов от республиканцев и демократов. С технической точки зрения штат находится на 3-ем месте по числу выборщиков в неопределившихся штатах - 18 голосов (после Флориды - 29 выборщиков и Пенсильвании - 20 выборщиков). С психологической точки зрения, как правило, победитель в данном штате одерживает победу и по итогам всей президентской кампании (начиная с 1960 г.).

При голосовании в штате Огайо наблюдается смещение территорий поддержки демократов к северо-востоку. Визуальный анализ карт позволяет констатировать планомерную потерю электората демократами на протяжении нескольких исследуемых периодов. Данный штат входит в число так называемых «подвижных штатов», поэтому электоральная кампания со стороны обоих кандидатов сосредоточена именно на нем. Результатом данного выборного сезона для Б.Обамы стало падение поддержки на 1,43 п.п., что является средним результатом падения поддержки демократов, которые по итогам кампании-2012 преимущественно теряли. Отметим, что экономический показатель в большей степени объясняет голосование за демократов в длительной перспективе - более экономически благоприятные территории склонны отдавать предпочтение демократам. Католическое население севера также склонно голосовать за кандидата от демократов. Однако, скорее всего, корреляция поддержки Б.Обамы с католиками может являться скрытой корреляцией латиноамериканцев с поддержкой Б.Обамы, которая более подробно будет описана ниже. Также значимым фактором в поддержке Б.Обамы является тот факт, что большая часть жителей данного штата занята в автоиндустрии, лояльность которых демократу удалось обеспечить за счет вливания бюджетных средств.

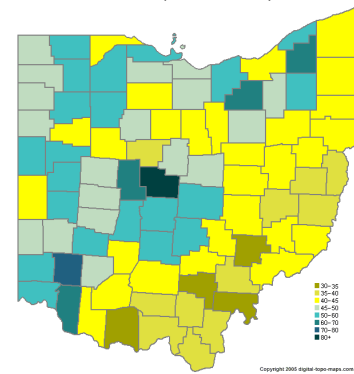
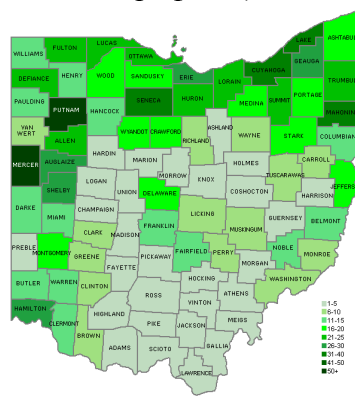
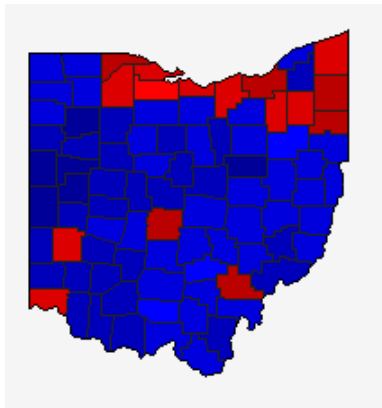
Рисунок 23.

Огайо-2012

Огайо, католики (% от Огайо, доход на душу

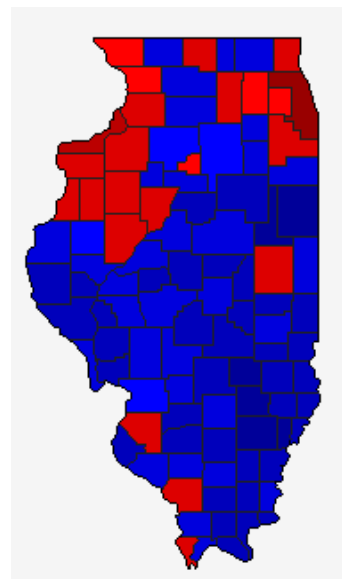
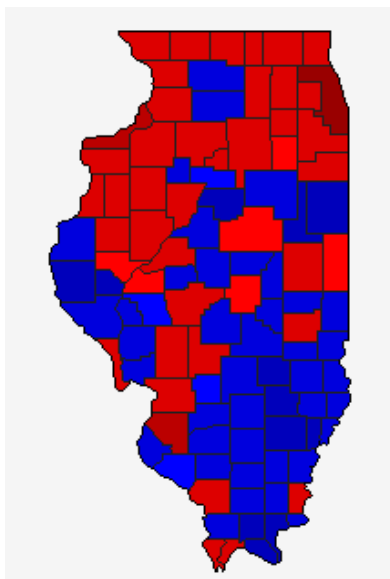
жителей графства), 2005

населения (1000/ г.)⁶, 2005



Иллинойс -2008

Иллинойс -2012



■	Барк Обама
■	Джон Маккейн/ Митт Ромни

Источник: <http://uselectionatlas.org>; <http://projects.nytimes.com>

Иллинойс можно отнести к традиционно демократическим штатам, так как демократы одерживали в нем победу на президентских выборах со значительным отрывом от республиканцев, начиная с 1988 г. Непосредственно кандидат в президенты Б.Обама имеет тесную биографическую связь со штатом, что выражается в дополнительной поддержке по принципу «друзей и соседей». Визуально создается впечатление, что Б.Обама теряет значительно, однако его потери в относительном показателе составили лишь 4,62 п. п. и в основном они приходятся на графства с низкой плотностью населения - Адамс, Бун, Шампань, Кларк и т.д., которых в совокупности оказалось больше. Большая часть населения проживает в графствах Кук, Кейн, Лейк, Уильмсон, которые голосуют за Б.Обаму и за счет которых Б.Обама значительно превосходит по числу голосов кандидата от республиканцев. Таким образом, для голосования в Иллинойсе свойственен традиционный раскол город/село наряду с присутствием эффекта «друзей и соседей». В графстве Кук также расположен г.Чикаго, который примечателен тем, что на прошедших выборах в ряде районов 100% голосов было отдано за демократов. Если мы посмотрим на этно-расовый состав этих районов, мы увидим, что в них не проживает белое население, большую часть составляют - чернокожее население, незначительный процент -

⁶ Желтым отмечен более высокий показатель;

латиноамериканцы. При голосовании в Чикаго преобладало размежевание по этнонациональному принципу.

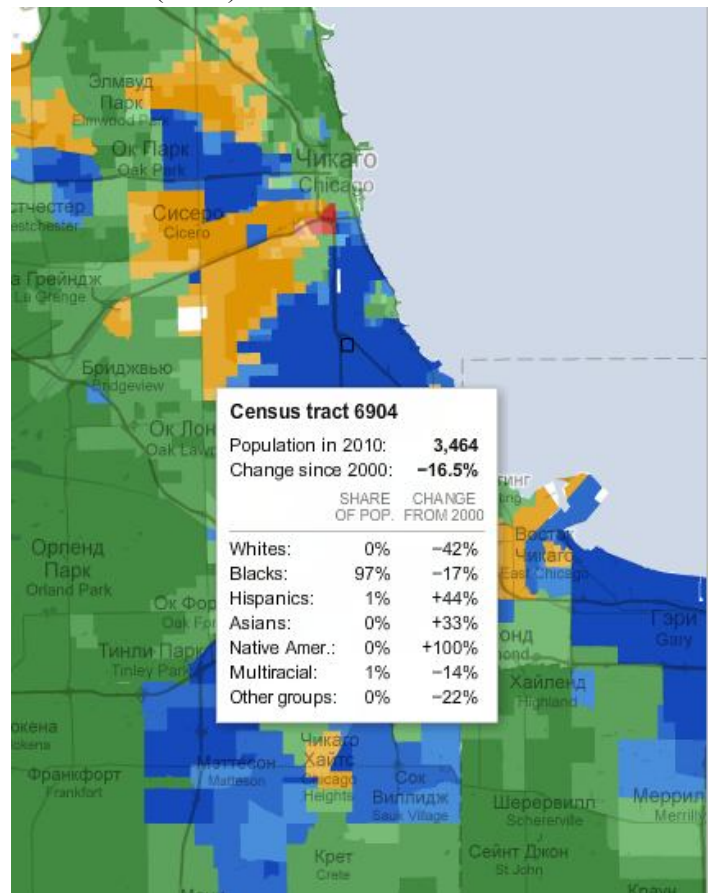
Рисунок 24.

Чикаго

Этно-национальный состав территорий, % от населения (2010)

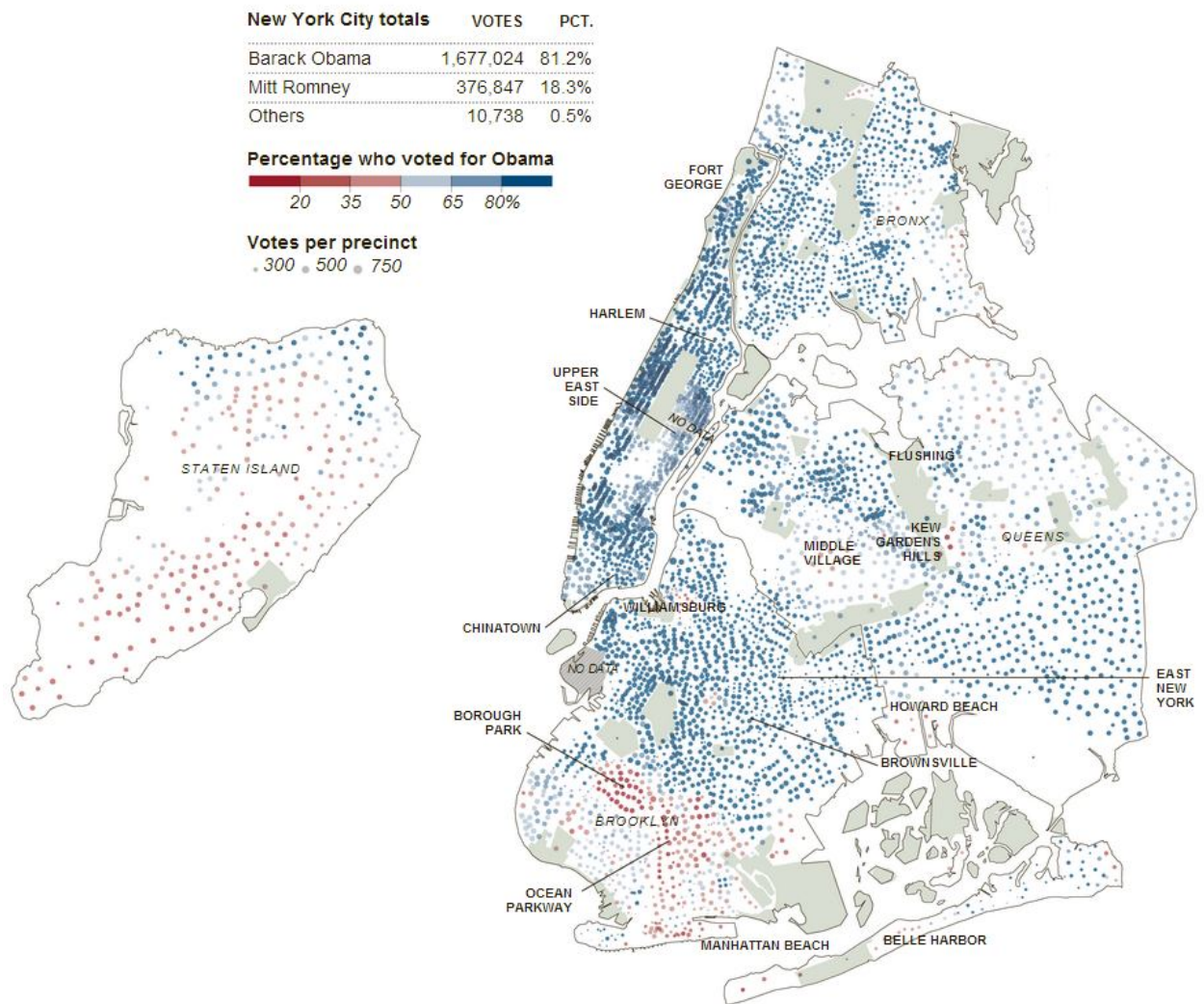
ethnic groups in 2010

- White
- Black
- Hispanic
- Asian
- Native American
- Multiracial
- Other



Источник: <http://projects.nytimes.com>

Рисунок 25. Распределение голосов в Нью-Йорке, 2012 г. Источник: <http://projects.nytimes.com>



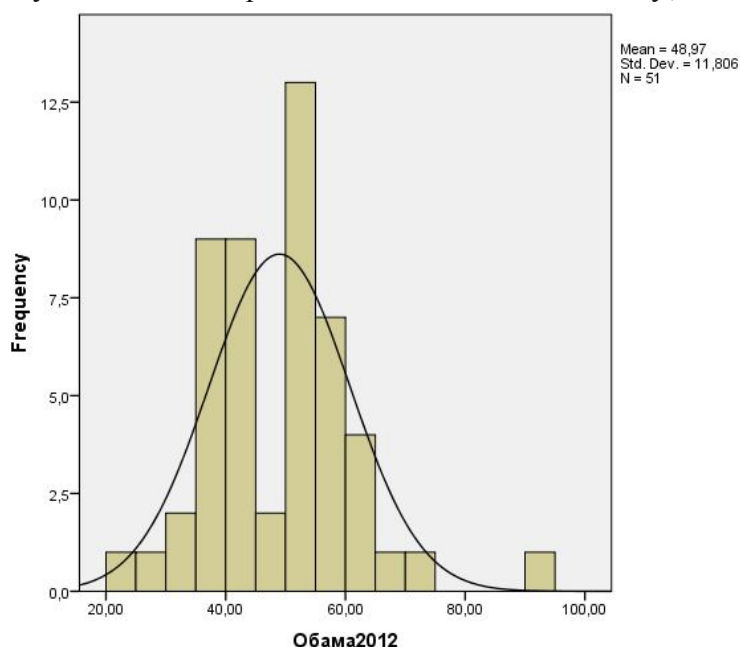
В Нью-Йорке ключевыми факторами голосования становятся уровень экономического развития районов и расово-этнический состав населения. Соответственно, более развитые, состоятельные районы Нью-Йорка голосуют за демократа, менее состоятельные - за республиканца. При голосовании наблюдается поляризация север-ю г. В ряде территорий Бруклина (Оушен Парк и Уильмсбург), где Б.Обама получил наименьшую поддержку, преобладают ортодоксальные евреи. В целом, Б.Обама получил высокую поддержку в Нью-Йорке как в экономически развитом регионе и как в регионе, в котором иммигрантское население и выходцы из иммигрантских семей, преимущественно чернокожее население и латиноамериканцы, преобладают над белым и коренным населением.

В целом, наиболее высокую поддержку Б.Обамы продемонстрировали наиболее развитые с социально-экономической точки зрения территории, урбанизированные, с высоким уровнем плотности населения. В абсолютном отношении наибольшую поддержку кандидату от демократов оказали Калифорния (6 493 924), Флорида (4 235 270), Нью-Йорк (3 875 826); в относительном - финансовый и политический центр - округ Колумбии - 91,40%, Гавайи - 70,60%, Вермонт - 67,00% (относительно голосования в Вермонте можно говорить о действии эффекта «друзей и соседей», так как все северо-восточные штаты проголосовали также за демократов). В штатах Калифорния, Гавайи и округе Колумбии преобладает не белое население (иммигранты и выходцы из иммигрантских семей), которое склонно голосовать за Б.Обаму. Наиболее низкая поддержка кандидата от

демократов фиксируется в штатах Вайоминг (6 878 чел.), Северной Дакоте (12 449 чел.), Айдахо (21 256 чел.). По относительному показателю наименее низкую поддержку Б.Обама получил практически в тех же штатах: Айдахо (32,60%), Вайоминг (28,00%), Юта (24,90%). Низкая поддержка в Айдахо может являться следствием скандала вокруг реформы медицинского страхования, которая вызвала активный массовый протест населения вместе с конфликтом федерального правительства и правительства штата (губернатор штата Б.Оттер публично выступил против предложенной реформы), с другой стороны, относительно бедный сельскохозяйственный штат, специализирующийся на выращивании картофеля, всегда отдавал предпочтение республиканцам. Также штаты Айдахо, Вайоминг и Юта располагаются на западе США и входят в группу, так называемых, «горных штатов», для которых характерна низкая плотность населения и общая экономическая отсталость. Северная Дакота - также входит в число наиболее маленьких по численности штатов с высокой долей с/х производства в структуре региональной экономики.

Характер территориального распределения голосов

Рисунок 26. Гистограмма голосования за Б.Обама, 2012 г.



Голосование за Б.Обама не имеет нормального распределения, однако является однородным за исключением среднего провала в районе 50%. Также для голосования за данного кандидата характерна высокая амплитуда между показателями крайних значений. Показатель Skewness равен ,763, Kurtosis равен 2,091, что свидетельствует о высокой относительной крутости кривой вариационного ряда по сравнению с нормальным распределением.

Концентрация электората

Наибольшая часть электората Б.Обамы проживает в Калифорнии (10,79%), Флориде (7,04%) и Нью-Йорке (6,44%). По своим характеристикам данные штаты соответствуют среднестатистическим территориям, отдающими предпочтение демократам.

Влияние социальных расколов

Наиболее типичным электоратом для Б.Обамы в 2012 г. стало темнокожее и испаноязычное население, население высоко урбанизированных районов, с наиболее высоким уровнем образования и очень низким, правда, низким образованием.

подтверждается только результатами социологических опросов и не подтверждается корреляционным анализом. За Б.Обаму преимущественно голосуют женщины, молодежь, граждане со средним и ниже среднего уровнем дохода. Также голосуют районы с низким уровнем числа самоубийств, что может являться следствием хорошего психологического климата и высокого субъективного ощущения счастья на данных территориях. С точки зрения вероисповедания, за Б.Обаму голосуют католики и атеисты, малые религиозные группы; не склонны голосовать христиане (православные). Средняя и слабо-средняя зависимость наблюдается между испаноязычным, чернокожим и населением азиатского происхождения и голосованием за Б.Обаму. Высокая зависимость (в особенности при анализе коэффициента корреляции Пирсона) наблюдается между голосованием за Б.Обаму и православным населением. Важно отметить, что коэффициент корреляции Пирсона не показывает значимой связи, так как большая часть православного населения США сосредоточена на Аляске, именно этот штат продемонстрировал наибольший рост поддержки демократов в текущем электоральном сезоне - на 3,41 п. п.

Рисунок 27: Доля православного населения на 1000 чел. Источник: <http://www.statemaster.com>



Таблица 10. Голосование за Б.Обаму

Голосова- ние за Б.Обаму	Средний доход на душу на- селе- ния (в 2008 г.), \$	Образова- ние среднее и выше среднего,%	ВРП на душу населения , \$	Число самоубийств, чел. ⁷	Испано- язычное население , чел.	Черно- кожее население , чел.
Пирсон ⁸	,417	,655	,714	-,541	,297	,307
Спирмен	,312	,614	,688	-,580	,323	,115

Таблица 11. Голосование за Б.Обаму

Голосован- ие за Б.Обаму	Христиане (все конфессии) ,% от общего	Православны е,% от общего	Американцы азиатского происхожден- ия, чел.	Католик и, чел.	Атеист ы, чел.	Процентно е соотношен- ие полов (количеств о мужчин

⁷ По данной характеристике можно сделать предположение об общем уровне благополучия граждан на территории;

⁸ Расчеты проведены автором;

						на каждые 100 женщин)
Пирсон ⁹	-,325	,228	,228	,331	,297	-,419
Спирмен	-,338	,542	,361	,474	,323	-,313

Интерес в данном случае представляет корреляция поддержки Б.Обамы и католического населения, которое в силу своих консервативных воззрений по логике должно поддерживать республиканцев. Наиболее вероятно, в данном случае имеет место скрытая корреляция между испаноговорящими католиками-иммигрантами и поддержкой Б.Обамы. То есть, фактор латинского происхождения в данном случае превалирует над фактором религиозного исповедания.

Таблица 12. Голосование за Б.Обаму

Католики, чел.	Испаноговорящее население, чел.
Пирсон ¹⁰	,995*
Спирмен	,679*

Большая часть закономерностей при поддержке демократов, выявленная корреляционным анализом, также подтверждается данными социологических исследований:

Таблица 13. Голосование за Б.Обаму По данным экзитполов¹¹:

Голосование 2012 г. (2008 г.) Пол, %	Б.Обама	М.Ромни (Дж.Маккейн)
М (47%)	49 (45)	48 (52)
Ж (53%)	56 (55)	43 (44)

Таблица 14. Голосование за Б.Обаму

Голосование 2012 г. (2008 г.) Возраст, %	Б.Обама	М.Ромни (Дж.Маккейн)
18-29 (19%)	60(66)	37(32)
30-44 (27%)	52(52)	45(46)
45-64 (38%)	47(50)	51(49)
65+ (16%)	44(45)	56(53)

Таблица 15. Голосование за Б.Обаму

Голосование 2012 г. (2008 г.) Образование, % ¹²	Б.Обама	М.Ромни (Дж.Маккейн)
Низкий уровень (3%)	64(63)	35(35)
Среднее (школьное) (21%)	51(52)	48(46)
Среднее специальное (колледж) (29%)	49(51)	48(47)
Высшее (47%)	47(50)	51(48)

⁹ Расчеты проведены автором;

¹⁰ Расчеты проведены автором;

¹¹ <http://edition.cnn.com/ELECTION/2008/results/polls/#USP00p1>;

¹² Расчеты проведены автором;

Степень (55%)	55(58)	42(40)
---------------	--------	--------

Таблица 16. Голосование за Б.Обаму

Голосование 2012 г. (2008 г.) Доход, %	Б.Обама	М.Ромни (Дж.Маккейн)
Менее 50 т.\$/ г. (41%)	60(60)	38(38)
50 т.\$/ г. - 99 т.\$/ г. (31%)	46(49)	52(49)
100 т.\$/ г. и более (28%)	44(49)	54(49)

Таблица 17. Голосование за Б.Обаму

Голосование 2012 г. (2008 г.) Вероисповедание, %	Б.Обама	М.Ромни (Дж.Маккейн)
Протестанты и др. христиане(53%)	42(45)	57(54)
Католики (25%)	50(54)	48(45)
Другие (7%)	74(73)	23(22)
Евреи (2%)	69(78)	30(216)
Атеисты (12%)	70(75)	26(23)

Влияние географических факторов голосований

Эффект «друзей и соседей» при поддержке кандидата от демократов, как было отмечено выше, наблюдается в штатах Иллинойс, Нью-Йорк, Калифорния, Делавэр - данные территории тесно связаны с биографическими особенностями лидеров партии. Избирательная кампания Б.Обамы, в особенности с точки зрения поиска источников финансирования, отличается высокой концентрацией активности в социальных сетях и интернете. Это стало некой отличительной особенностью электоральных кампаний Б.Обамы еще в 2008 г. и сохранилось в текущем электоральном периоде. По данным Международного союза электросвязи (МСЭ) на 2011 г., широкополосный доступ к интернету доступен более 78% жителей США, таким образом, адресная работа с избирателями сначала онлайн, затем офлайн в рамках небольших региональных общин, позволила демократам мобилизовать с минимальными финансовыми издержками (основное финансирование кампании осуществлялось за счет частных пожертвований) значительное количество избирателей. Значимыми территориями, за которые развернулась борьба, стали штаты Огайо и Флорида, которые ранее голосовали за демократов, однако в силу повышения проблемности голосования в данный электоральный период (прежде всего, по проблемам экономического кризиса и медицинской реформы) снизили уровень поддержки демократов. По мнению ряда экспертов, сохранение лояльности данных территорий удалось достичь за счет удачного выступления Б.Обамы на дебатах, что также является следствием удачной предвыборной кампании. Единственное значимое повышение уровня поддержки демократов, как было отмечено выше, на Аляске (на 3,41 п.п.) объясняется эффектом адресной предвыборной кампании под девизом: «Get Involved: Alaska — Barack Obama», но, тем не менее, этого оказалось недостаточно для получения 3-х голосов выборщиков от данного штата. С другой стороны, рост поддержки демократов на Аляске может являться следствием протестного голосования против республиканцев, в частности, по итогам выдвижения вице-президента от консерваторов С.Пейлин в 2008 г., губернатора штата Аляска в 2006-2009 гг., чьи крайне-консервативные взгляды вызвали множество критических замечаний и привели к резкому падению ее рейтинга в штате. Высокое голосование женщин, которое было выявлено посредством социологических опросов и проведенного выше

корреляционного анализа, за Б.Обаму также можно, помимо социетальных факторов голосования, отнести на счет параллельной поддерживающей кампании супруги Б.Обамы «Женщины за Обаму». Молодое (студенческое) население, наиболее вероятно, удалось привлечь за счет акцентирования внимания на важности реформы образования, предполагающей увеличение инвестиций в стипендии на 10% и финансовую помощь студентам.

Митт Ромни. Республиканская партия

Краткая характеристика актора

Митт Ромни (Willard Mitt Romney) вступил в президентскую гонку как основной соперник Б.Обамы. Основную ставку при позиционировании своих достоинств кандидат от республиканцев сделал на успешной карьере бизнесмена, что в данном случае оказалось релевантным в связи с концентрацией предвыборной кампании преимущественно на экономических вопросах. Помимо опыта бизнесмена М.Ромни имеет значительный управленческий опыт – в 2003-2007 гг. занимал пост губернатора штата Массачусетс.

Он выступал, критикуя Б.Обаму, прежде всего, за ухудшение экономического положения страны и за его внешнюю политику, делая особый акцент на смерти 4 американцев в результате теракта в Бенгази (Ливия).

Несмотря на то что М.Ромни был подвергнут жесткой критике после опубликования видеозаписи, на которой он называет избирателей Б.Обамы людьми, «не способными обеспечить себя и живущими за счёт государства»¹³, он одержал убедительную победу на первых дебатах.

М.Ромни родился в 1947 г. в Мичигане. Его отец Дж.Ромни был губернатором в штате, в свое время выдвигался самостоятельным кандидатом от республиканской партии на президентских выборах в 1968 г.

После окончания школы М.Ромни поступил в Стэнфордский университет, но проучившись там 2 семестра, уехал во Францию, где в течение двух лет занимался миссионерской работой. Затем он учился в Университете Бригама Янга (Brigham Young University), впоследствии изучал право и бизнес (law and business) в Гарварде. Позже он руководил приходом и объединением приходов Церкви святых (мормонская церковь). В 37 лет стал основателем и генеральным директором инвестиционной компании Бейн Кепитал (Bain Capital) в 1984-2001 гг. Авторитет среди бизнесменов, будучи руководителем одной из наиболее известных мировых консалтинговых компаний, позволил ему аккумулировать необходимый ресурс поддержки во время предвыборной кампании.

Политическая карьера М.Ромни началась в 1994 г., когда он вступил в борьбу за кресло сенатора от штата Массачусетс с опытным политическим тяжеловесом демократом Т.Кеннеди. Тогда М.Ромни проиграл, но повысил свой авторитет среди сторонников республиканцев и американцев в целом, а также значительно повысил уровень своей узнаваемости.

Позднее М.Ромни возглавил организационный комитет Зимних олимпийских игр 2002 г. в Солт-Лейк-Сити (штат Юта). Опыт успешного антикризисного организатора позволил М.Ромни приобрести необходимые имиджевые характеристики, которые позволили ему успешно продолжить политическую карьеру. Позже в том же году М.Ромни баллотировался на пост губернатора Массачусетса, прагматично позиционируя себя в качестве центриста. Этот ход был использован им для снижения негативных рисков, с которыми он мог бы столкнуться, решив проводить право-ориентированную социальную политику в либеральном штате. Итогом такой стратегии стала победа на выборах губернатора штата.

¹³ 17 сентября журнал [Mother Jones](#);

В качестве губернатора М.Ромни провел реформы в области здравоохранения: все граждане штата должны были приобрести медицинские полисы, а те, кто их не мог получить от своих работодателей, получали помощь от государства. Ряд экспертов считает, что здравоохранительные инициативы М.Ромни заложили основы для плана по здравоохранению, который был запущен Б.Обамой в 2010 г. Республиканцы критиковали эту программу, но по сути, концепции программ имели общие цели и частично тактики имплементации.

Во время праймериз 2008 г. он позиционировал себя как консерватор, чей успех в Массачусетсе подтвердил, что он может одержать победу над демократами и независимыми избирателями. Но тогда М.Ромни из борьбы досрочно, потратив 35 млн. собственных средств. Победу среди республиканцев одержал Дж.Маккейн.

В период кампании 2012 г. в публичных выступлениях перед избирателями М.Ромни позиционировал себя как приверженец строго консервативной идеологии. Впоследствии Б.Обама использовал это клише для того, чтобы переманить на свою сторону неопределившихся избирателей.

После ряда побед в кокусах в нескольких штатах М.Ромни стал уверенным лидером среди Республиканской партии.

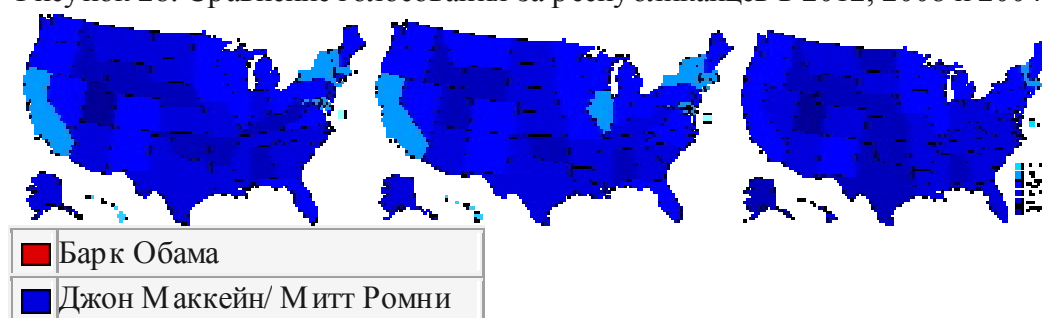
- Запрет абортов;
- Запрет однополых браков и гражданских союзов;
- Введение смертной казни (хотел ввести ее в Массачусетсе);
- Против национализации предприятий, находящихся на грани банкротства;
- Против закона об авторских правах;
- Против ратификации Киотского протокола – он считает, что деятельность человека не оказывает негативного влияния на глобальное потепление (в случае победы на выборах он планировал серьезно ограничить полномочия Агентства по защите окружающей среды);
- За максимальную разработку американских месторождений нефти и стремление к независимости США от импорта энергоресурсов;
- Использование ярко выраженной антироссийской риторики (геополитический противник Америки №1), Китая (растущее влияние в экономике) и Ирана (недопущение разработки ядерного оружия);
- Поддержка вторжения в Ирак и Афганистан;
- Поддержка досудебного бессрочного задержания подозреваемых в терроризме и применение «особых техник допроса» к подозреваемым.

В рамках экономической тематики основные рекомендации кандидата от республиканцев сводились к:

- 1) Продлению срока действия налоговых льгот для наиболее состоятельных американцев.
- 2) Отмене реформ финансовой системы и норм природоохранного законодательства

Общая география голосования

Рисунок 28. Сравнение голосования за республиканцев в 2012, 2008 и 2004 гг.



Источник: <http://uselectionatlas.org/>

Для выборов 2012 г. характерны незначительные сдвиги, наблюдаемые по всей стране. По прошествии выборов 2012 г. республиканцы преимущественно теряли, причем данная тенденция практически зеркально отражает выборы 2008 г., когда республиканцы преимущественно набирали поддержку. Наиболее значимые приобретения по итогам данного электорального цикла фиксируются в штате Юта (+10,04 п.п.), с которым связаны биографические особенности М.Ромни и повышение поддержки в данном штате можно отнести на счет эффекта «друзей и соседей», а также планомерный рост поддержки республиканцев в Западной Виргинии (+6,64 п.п.), начиная с 2004 г. Вероятно, рост поддержки в этом году явился следствием избирательной кампании, так как до победы в Западной Виргинии практически накануне М.Ромни победил в Кентукки и несколько оторвался от Б.Обамы, что дало повод говорить о том, что он лидирует и, возможно, окажется победителем гонки.

Наиболее типичный электорат М.Ромни – это штаты с низкой плотностью населения и низкими показателями экономического развития. К ним относятся Юта, Вайоминг. Высокая поддержка в штате Айдахо может объясняться тем, что население выказывало сильный протест против программы Б. Обамы, касающейся медицинского страхования.

Остальные штаты, оказывающие высокую поддержку республиканцам, можно определить в одну особую категорию. Это «цепь штатов», которые простираются от гор Аппалачи, где живет небольшая доля католиков, большое число баптистов и методистов. В 19 в. мигранты из гор Аппалачи переехали на запад, в сторону Миссури и Арканзас, Оклахома и северный Техас, заняли Южную Каролину. Население этих мест относится к европеоидной расе и к евангельским христианам, которые исторически имели сильные демократические традиции, но в последнее время начали голосовать за республиканцев (наибольшие изменения произошли между 2004 и 2008 гг.).

Наименьшую поддержку республиканцу оказали наиболее развитые с социально-экономической точки зрения территории, высокоурбанизированные, центры экономики и науки.

Таблица 17. Доля голосов за М.Ромни на выборах 2012 г. Источник: <http://uselectionatlas.org/>

Наибольшая поддержка М. Ромни	Наименьшая поддержка М. Ромни
Юта 740,600 (72.62%)	Округ Колумбии 21,381 (7.28%)
Вайоминг 170,962 (68.64%)	Гавайи 121,015 (27.84%)
Оклахома 891,325 (66.77%)	Вермонт 92,698 (30.97%)
Айдахо 420,911 (64.09%)	Род Айленд 157,204 (35.24%)
Западная Виргиния 410,692 (62.35%)	Мериленд 971,869 (35.90%)
Арканзас 647,744 (60.57%)	Нью-Йорк 2,274,341 (36.01%)

Необходимо отдельно посмотреть на то, как происходили изменения поддержки республиканцев:

- 1) в штатах, которые исторически оказывают им поддержку,
- 2) в штатах, которые в основном выступают за демократов, но на прошедших выборах выразили симпатии М.Ромни.

В таблице представлены экстремальные случаи «колебания голосов» (изменения в сторону поддержки М.Ромни (d-r margin change from previous election)).

Таблица 18. «Колебания голосов»¹⁴

	Наибольшие колебания	Наименьшие колебания
--	----------------------	----------------------

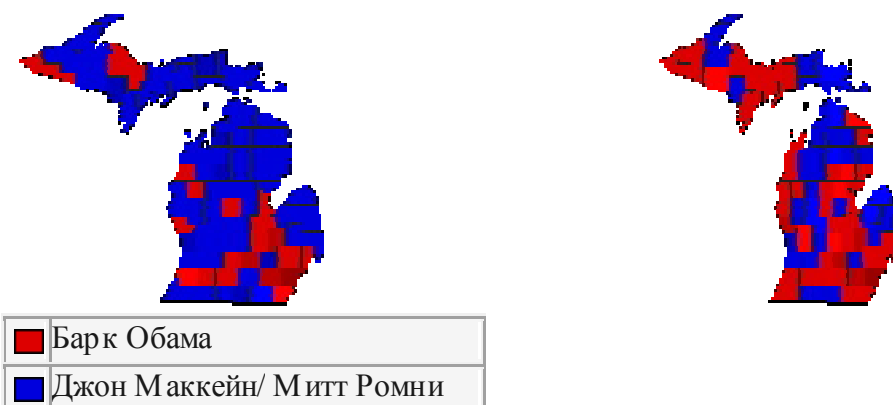
¹⁴ Расчеты проведены автором;

	голосов (d-r margin change from previous election)	голосов (d-r margin change from previous election)
Штаты, где победил М.Ромни	Юта (19,9 п.п.)	Алабама (0,61)
	Западная Виргиния (13,76 п.п.)	Аризона (0,55)
	Монтана (11,27 п.п.)	
	Индиана (11,23 п.п.)	
	Северная Дакота (10,97 п.п.)	
	Миссури (9,25 п.п.)	
Штаты, где победил Б.Обама	Мичиган (6,96 п.п.)	Нью-Гэмпшир (4,04 п.п.)
	Невада (5,81 п.п.)	Массачусетс (2,67 п.п.)
	Нью-Мексико (5,25)	Калифорния (0,96)
	Пенсильвания (4,93 п.п.)	Нью Йорк (0,27)

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что даже в штатах, где победу одержал Б.Обама, наблюдались сдвиги в сторону поддержки М.Ромни. В штатах Массачусетс, Нью-Гэмпшир и Калифорния переходы в сторону поддержки М.Ромни оказались незначительными.

Что касается штата Мичиган, сдвиги можно объяснить эффектом предвыборной кампании.

Рисунок 29. Сравнение голосования за демократов и республиканцев в 2012 и 2008 гг.
Мичиган-2012 Мичиган-2008

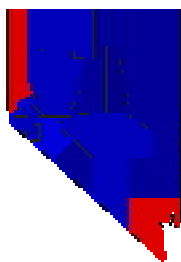


Источник: <http://uselectionatlas.org/>

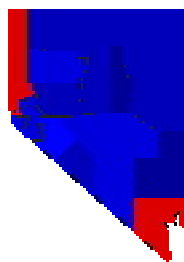
Если посмотреть на динамику голосования в штате Невада, то можно выявить следующие закономерности: штат является одним из тех, в которых наиболее быстро увеличивается испаноговорящее население. Но необходимо помнить, что это единственный «колеблющийся» штат, в котором действительно произошли сильные изменения в течение короткого временного промежутка (от 50,47% поддержки республиканцев в 2004 г. к 42,65% в 2008 г. и 45,68% в 2012 г.). Возможно, электорат Невады сдвигает свои позиции на волне экономического ухудшения страны, это особенно четко видно на фоне увеличения эмиграции из-за высокого уровня безработицы. Ряд экспертов делает предположение, что Невада может стать новой Пенсильвией, то есть от стабильно высокой поддержки республиканцев на протяжении нескольких периодов сдвинуться к позиции «колеблющегося» штата. С экономической точки зрения – обнищание населения, безработица – это демократический штат, с демографической точки зрения – Лас Вегас-население с крайне высоким уровнем доходов, мормоны – республиканский электорат.

Рисунок 30. Сравнение голосования за демократов и республиканцев в 2012 и 2008 гг.
Прим.: Синие – республиканцы, красные – демократы

Невада-2012



Невада-2008



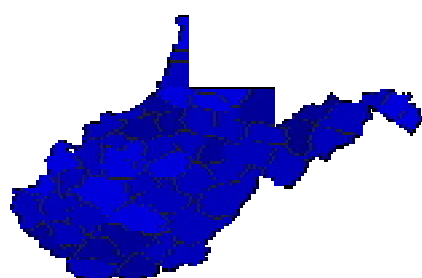
■	Барк Обама
■	Джон Маккейн/ Митт Ромни

Источник: <http://uselectionatlas.org/>

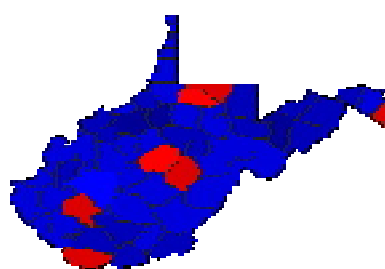
В штатах, которые ранее поддерживали республиканцев и показали значимые сдвиги в сторону поддержки республиканцев, большинство избирателей принимали решения в зависимости от того, как работало предыдущее правительство (ретроспективное голосование). Миссури и Индиана были «полем сражения» в течение 2008 г., но не были приняты во внимание на прошедших выборах. Следовательно, в таких штатах демократы набрали меньшее количество голосов. Также в штатах Монтана и Северной Дакоте кампания Б.Обамы началась позднее, что может объяснять потери голосов демократов в данных штатах.

Только случай Западной Виргинии в переходе голосов к республиканцам остается не совсем понятным, и причина перехода видится, скорее, в изменениях демографического характера. Это единственный штат, где более молодое поколение может быть более консервативным, чем более взрослое поколение. Данная тенденция является следствием того, что горные месторождения (рудники) имеют малую востребованность в современной структуре экономики США, следовательно, соответствующие профсоюзы потеряли свое влияние. Если посмотреть на карту, то можно заметить, что Западная Виргиния очень четко и постепенно меняла свое направление от поддержки демократов в сторону поддержки республиканцев на каждом президентском избирательном цикле.

Рисунок 31. Сравнение голосования за демократов и республиканцев в 2012 и 2008 гг.
Западная Виргиния-2012



Западная Виргиния-2008



■	Барк Обама
■	Джон Маккейн/ Митт Ромни

Источник: <http://uselectionatlas.org/>

С другой стороны, итоги выборов показывают, что штаты движутся в сторону поддержки демократов. Эти штаты делятся на две категории (за исключением Аляски): это либо штаты с большой долей афроамериканского населения, либо северо-восточные штаты, которые уже стали монолитно демократическими как следствие их высокого экономического развития. В каждом случае поддержка демократов укорененная и явно выраженная.

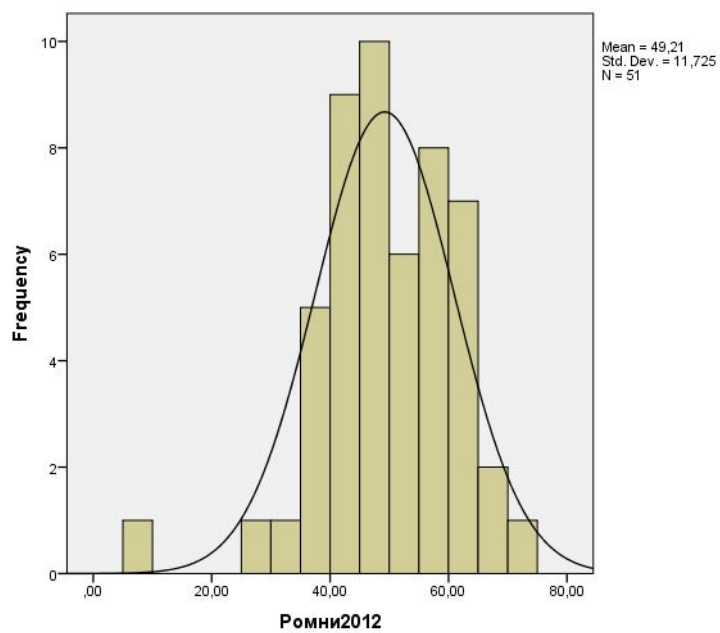
В рамках предвыборной кампании М.Ромни использовал имидж «строгого консерватора». В частности, он выступал против аборт и однополых союзов, против закона об авторских правах и против ратификации Киотского протокола, поддерживал вторжение в Ирак и Афганистан; выступал в поддержку досудебного бессрочного задержания подозреваемых в терроризме и за применение по отношению к ним «особых техник допроса». Поэтому представляется важным посмотреть на деятельность неправительственных организаций в тех или иных штатах и уровень поддержки республиканцев. Таким образом, мы протестируем гипотезу, которую можно свести к следующему утверждению: в штатах, в которых сеть негосударственных организаций развита слабо, уровень поддержки М.Ромни окажется ниже. То же самое наблюдается, если посмотреть на эти организации в разрезе сфер их деятельности.

Таблица 19. Неправительственные организации. Источник: http://www.lib.berkeley.edu/doemoff/govinfo/intl/gov_ngos.html

Штат	% голосов за М.Ромни	% голосов за Б.Обаму	Всего	Экологические	Здоровье	Международные	Услуги
Калифорния	37,24	60,31	161,232	5,689	441	2,704	36,756
Нью-Йорк	36,01	62,60	101,556	2,688	416	1,792	20,337
Флорида	49,04	49,91	77,589	2,739	237	1,138	15,720
Массачусетс	37,51	60,65	41,164	1,618	184	616	9,012
Индиана	54,13	43,93	37,174	1,004	168	264	?
Висконсин	45,94	52,78	36,066	1,280	191	260	9,325
Оклахома	66,27	33,63	18,538	519	85	173	3,807
Западная Виргиния	62,35	35,49	10,104	285	70	59	3,239
Юта	72,62	24,69	9,551	349	27	165	1,896
Айдахо	64,09	32,40	7,592	332	34	65	2,009
Северная Дакота	58,32	38,70	6,111	127	57	33	1,707
Вайоминг	68,64	27,82	4,528	207	13	14	1,283

Характер территориального распределения голосов

Рисунок 33. Гистограмма голосования за М.Ромни, 2012 г.



Распределение при голосовании за данного кандидата стремится к нормальному. Гистограмм не имеет ярко выраженных асимметрий и эксцессов. Выброс слева от основной части гистограммы, скорее всего, является случайным фактором.