

Анализ парламентских и президентских выборов в Черногории 2012-2013 гг.

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета - Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Ахиев А.О. – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ ВШЭ.

Черногория – относительно молодое государство, получившее независимость в 2006 году по результатам референдума, где с явкой в 86% было принято решение о выходе Черногории из состава Государственного союза Сербии и Черногории. Большинство голосов при этом было отдано за отделение (55,4%), в то время как против высказались 44,6% черногорцев. В итоге, 3 июня 2006 года парламент Черногории провозгласил независимость, а спустя две недели независимость признала и Сербия. В конце 2007 года была принята новая конституция Черногории, согласно которой вся власть делится на законодательную, исполнительную и судебную. В свою очередь, законодательная власть представлена однопалатным парламентом – Скупщиной, который состоит из 81 депутата, избираемого всенародным голосованием сроком на 5 лет по пропорциональной системе. Стоит также отметить, что до сентября 2011 г. места распределялись по следующей схеме: из 81 депутата: 76 – черногорцы, а 5 – албанские представители, выдвигающиеся от албанского меньшинства. Однако в 2011 году были приняты поправки к закону о выборах, что привело к изменению порядка распределения мест. Для этого, Черногория использует метод д'Ондта, причем существующий барьер установлен в 3%. Если же ни одно из представленных в стране меньшинств не достигает этого барьера, то устанавливается другой барьер – 0,7 % (исключением являются хорваты, для них он опускается до 0,4%).

Согласно Конституции, Черногория – демократическое, экологическое, социальное государство, основанное на принципах верховенства права. Она делится на 21 общину, где самыми крупными являются Подгорица (169 132 чел.), Никшич (75 282 чел.) и Биело-Поле (50 284 чел.).

Президент формально не входит в какую-либо ветвь власти, но имеет полномочия предлагать состав правительства, который одобряется парламентом. Согласно Конституции республики, президент избирается на пять лет, при этом с 2003 г. эту должность занимает Филипп Вуянович.

14 октября 2012 года состоялись досрочные выборы в парламент Черногории, которые являются третьими с момента обретения независимости. Эксперты задавались вопросом, приведут ли данные выборы к значительным изменениям, т.к. правящая партия находится в доминирующем положении с 1998 г. (в том числе в период вхождения Черногории в состав других государств). В то же время, согласно опросам общественного мнения, шансы черногорской оппозиции оценивались выше.¹

Стоит также отметить, что предыдущие парламентские выборы, прошедшие в 2009 г., тоже были досрочными и являлись следствием самороспуска парламента с целью скорейшего вступления в ЕС, однако к 2012 г. этот вопрос так и не был разрешен, что привело к новому самороспуску парламента и назначению досрочных выборов. В ходе предвыборной гонки, основными конкурентами выступила Коалиция за Европейскую Черногорию и оппозиционная коалиция «Демократический фронт», которая серьезно критиковала экономическую программу соперников, ведущую, как считается, к усилению зависимости Черногории от туризма и иностранных инвестиций в эту сферу.

¹ <http://ria.ru/world/20121015/774329248.html>

Результаты парламентских выборов в Черногории 14 октября 2012 г.

| Партия | Голосов | % голосов | Мест в парламенте |
|---|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1.Коалиция за Европейскую Черногорию | 165 380 (168 290; -2 910) | 46,33% (51,94%; - 5,61%) | 39 (48; -9) |
| 2. Коалиция «Демократический фронт» | 82 752 | 23,18% | 20 |
| 3.Социалистическая народная партия Черногории | 40 079 (54 547; -14 468) | 11,23% (16,84%; -5,61) | 9 (16; -7) |
| 4. Позитивная Черногория | 29 885 | 8,37% | 7 |
| 5. Боснийская партия | 15 124 | 4,24% | 3 (1; +2) |
| 6. Сербское единство | 5 275 | 1,48% | 0 |
| 7. За единство | 5 244 | 1,47% | 1 |
| 8. Албанская коалиция | 3 845 | 1,08% | 1 |
| 9. Сербский национальный альянс | 3 085 | 0,86% | 0 |
| 10.Демократический союз албанцев | 2 852 (4 747; -1895) | 0,8% (1,47%; -0,67%) | 0 (1; -1) |
| 11. Хорватская гражданская инициатива | 1 514 | 0,42% | 1 (1; 0) |
| 12. Вместе | 1 384 | 0,39% | 0 |
| 13.Албанский молодежный альянс | 531 | 0,15% | 0 |
| Явка | 514 055 | 70,56% | |

Таблица 1. Источник: <http://www.rik.co.me/>

При этом нужно отметить, что большинство представленных партий и коалиций – новые. В Коалицию за Европейскую Черногорию входят лидер коалиции - Демократическая партия социалистов, а также Либеральная партия и Социально-демократическая партия.

Коалиция «Демократический фронт» была зарегистрирована в 2012 году и ее возглавляет бывший министр иностранных дел Миодраг Лекич. Эта партия включает «Новую сербскую демократию» (на предыдущих парламентских выборах получила 8 мест) и «Движение за перемены» (ранее занимавшая 5 мест).

Сербская народная партия, Сербский список, Сербская партия «Родина», Сербская радикальная партия и «Демократический центр Бока» представляют альянс «Сербское единство».

Сербский национальный альянс состоит из Партии сербских радикалов, Демократической сербской партии и Сербского национального совета.

Коалицию «Вместе» составляют Партия пенсионеров, Партия инвалидов и социальной справедливости и Югославская коммунистическая партия Черногории.

Коалиция «За единство» состоит из Новой демократической силы, Албанской коалиции «Перспектива» и «Гражданской инициативы». На предыдущих парламентских выборах каждая из них получила по 1 мандату.

И, наконец, Албанская коалиция состоит из Демократической лиги Черногории, Демократической партии, «Альтернативных албанцев».

Если же говорить о самих результатах, то, пожалуй, сразу бросается в глаза первая в истории потеря Коалицией за Европейскую Черногорию абсолютного большинства мест в Скупщине. Значительную долю электората также потеряла и Социалистическая народная партия Черногории. В то же время новые оппозиционные партии и коалиция увеличили свое влияние в парламенте, получив 20 мест («Демократический фронт») и 7 мест («Позитивная Черногория»).

Во многом успех оппозиционных партий был связан именно с отсутствием каких-либо перемен в политической и экономической жизни страны: проблема вступления в ЕС не решена, госдолг превысил 50% ВВП, а МВФ сделал неутешительный прогноз о рецессии.

Тем не менее, по итогам выборов можно сделать вывод об эффективном числе партий. Так, Индекс Лааксо и Таагеперы равен 3,44, в то время как корректирующий индекс Хуана Молинара равен 1,8. Эти индексы свидетельствуют о том, что в стране от 2 до 3 эффективных партий, что легко подтверждается и результатами из таблицы 1.

Рассмотрим, как распределились голоса в общинном разрезе:

Результаты парламентских выборов в наиболее крупных общинах Черногории 14 октября 2012 г.

| Регион | Население (чел.) | Поддержка Коалиции за Европейскую Черногорию | Поддержка коалиции «Демократический фронт» |
|------------|------------------|--|--|
| Подгорица | 169 132 | 45,9% | 30,03% |
| Никшич | 75 282 | 50,4% | 30,1% |
| Биело-Поле | 50 284 | 59,2% | 15,5% |
| Бар | 40 037 | 47% | 26,6% |
| Плевля | 36 918 | 47,2% | 26,9% |

Таблица 2. Источник: <http://www.rik.co.me/>

Высокий уровень поддержки Коалиции за Европейскую Черногорию на юге страны отлично объясняет ее предвыборная программа, согласно которой туризм – ключевая отрасль, которую нужно развивать. В частности об этом можно говорить в таких приморских общинах, как Бар и Будва. Кроме того, наибольшая поддержка у данной партии наблюдается в отдельных северных и центральных общинах, например, в Биело-Поле и Никшиче, впрочем, последний также достаточно активно поддерживает и «Демократический фронт». Никшич – это община и город с развитым металлургическим сектором. Электоральную поддержку в нем можно объяснить тем, что именно там родился и вырос самый влиятельный политик страны, премьер-министр Черногории и лидер Демократической партии социалистов – Мило Джуканович. В свою очередь историческая и нынешняя официальная столица Черногории – Цетинье также в основном поддержала Коалицию за Европейскую Черногорию (53,5%). Отчасти это можно объяснить решением властей о переносе столицы в этот город из Подгорицы.

Повышенной поддержкой оба лидера кампании также пользуются и в Подгорице – крупнейшей общине. Именно здесь и происходила одна из крупнейших схваток за электорат. При этом сама же община остается крупнейшим в стране финансовым центром, где также развита промышленность (в частности производство алюминия).

Географию первых мест можно проследить по рис. 1.

Результаты парламентских выборов в Черногории 14 октября 2012 г.

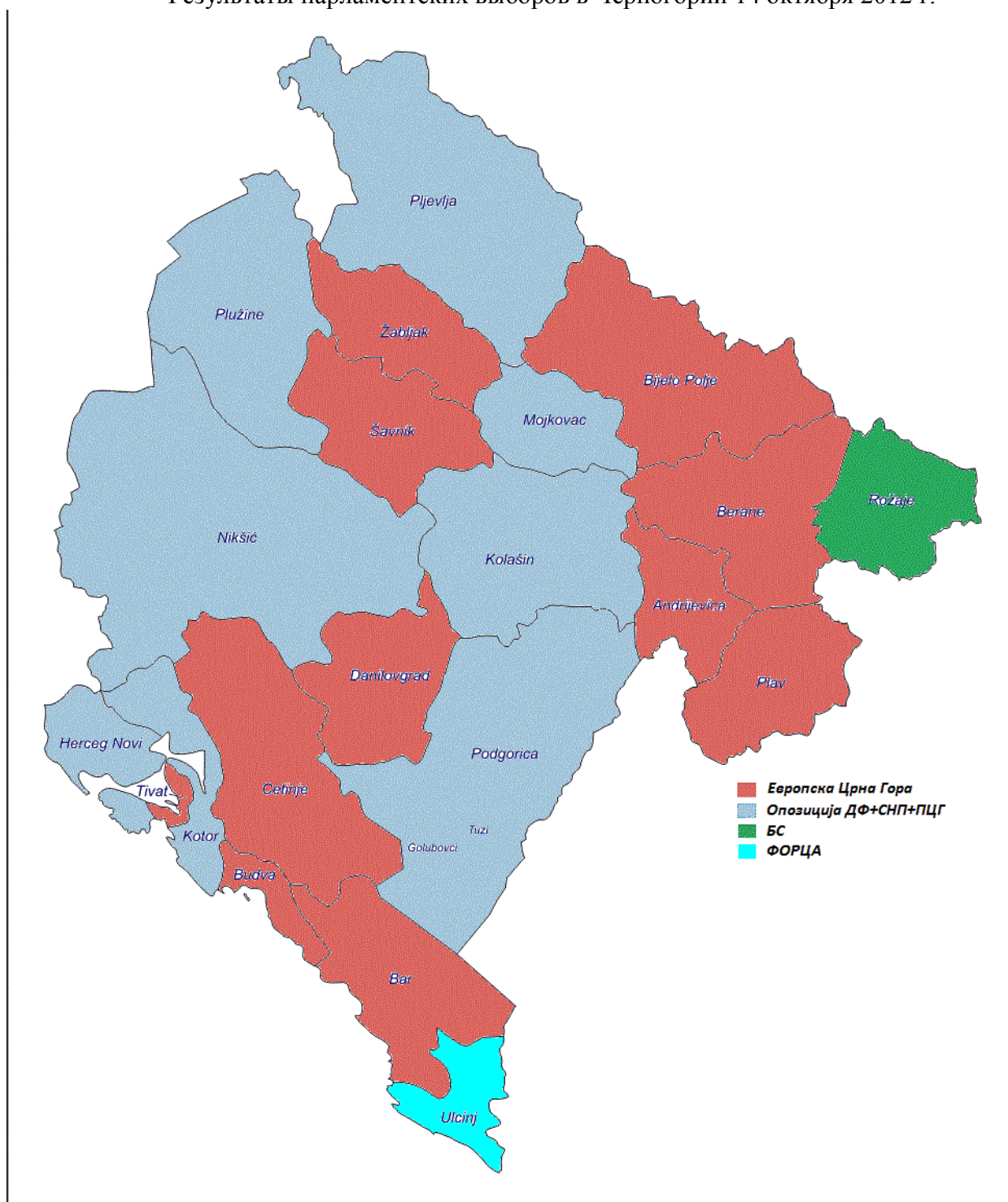


Рис. 1. Источник: http://sr.wikipedia.org/wiki/Избори_за_посланике_у_Скупштину_Црне_Горе_2012.

Итак, в легенде карты представлены следующие партии (сверху вниз): Коалиция за Европейскую Черногорию; Оппозиционные партии и коалиции: коалиция «Демократический фронт», СНП – Социалистическая народная партия, ПЦГ – «Позитивная Черногория»; БС – Боснийская партия; ФОРЦА – Коалиция «За единство».

Во многих регионах, где поддержка Коалиции за Европейскую Черногорию наименьшая, лидирует ее главный оппонент на парламентских выборах – «Демократический фронт», чей электорат сформировался с одной стороны благодаря

крупным индустриальным центрам, на чем и была сосредоточена программа данной коалиции, и с другой, на поддержке сербского народа (хотя именно за это их многие и критиковали). Соответственно, сербы, противостоя сторонникам независимости во главе с председателем Коалиции за Европейскую Черногорию М.Джукановичем, в основном проживают на севере столицы в таких регионах, как Плужине (60,5% - сербы), Плевля (59,5%), Жабляк (50,1%), а также на юге - Херцег-Нови (52,5% - сербы). Однако есть и исключения, когда сербское население голосовало за коалицию М.Джукановича. Например, Андриевица, где доля сербов - 61,9%, в то время как поддержка КЕЧ равна 62,3%.

Особого внимания заслуживают еще три общины, две из них - с особым этническим составом. Это - Улцинь, где большую долю электората забрала коалиция «За единство» – 27,2%, а в ее составе - Албанская коалиция «Перспектива». Это обусловлено этническим составом данной общины. Согласно последней переписи населения, в ней проживает 78% албанцев. В Рожае, где 82,09% населения - бошняки, исповедующие ислам, поддержали Боснийскую партию, отдав ей 52,6%.

Обособлена община Плужине, поддержавшая Социалистическую народную партию на 50,1%. Эта община, нужно заметить, по населению - одна из самых малочисленных (проживает около 3000 человек)², из-за чего СНП и не получила высоких результатов по всей стране. При этом по всей вероятности, электорат СНП в данной общине, так или иначе, связан с обслуживанием крупнейшей ГЭС в стране, с сельским хозяйством и сферой услуг.³ Однако наибольшее значение в данном регионе сыграл тот факт, что глава администрации общины Плужине – представитель СНП. Впрочем аналогичный фактор сыграл и в Плаве – еще одной этнически обособленной общине, где 51,9% населения - бошняки и 18,9% - албанцы, в то время как поддержка Коалиции за Европейскую Черногорию равна 49,3%. Соответственно глава общины Скендер Шаркинович является членом этой коалиции. То есть в Плаве бошняки и албанцы были ориентированы на голосование за правящую коалицию, а не этнические партии.

Исходя из вышеобозначенного, мы видим, что Черногория – страна контрастов не только в этническом и конфессиональном плане, но и отчасти в экономическом. Все это оказывает серьезное влияние на распределение электората среди партий. Однако, естественно, что ключевая борьба идет именно за черногорский электорат, рассредоточенный в наиболее крупных общинах. Еще одним ключевым фактором, сформировавшим предвыборные программы партий, стал экономический кризис и прогноз о его усугублении в стране, что, как следствие, способствовало внесению ряда положений в экономическую программу всех партий. Тем не менее, поддержка главной политической силы в стране значительно уменьшилась, отчасти потому, что Коалиция за Европейскую Черногорию, поддерживая электорат, занятый в сфере услуг, отдаляет от себя людей, занятых в иных сферах.

Спустя полгода после парламентских выборов прошли президентские, на которых были представлены два наиболее влиятельных кандидата: первый – Филипп Вуянович, занимающий пост президента Черногории с 2003 года и выдвинутый Демократической партией социалистов, и Миодраг Лекич, выдвинутый как беспартийный, но с 2012 г. де-факто являвшийся лидером оппозиционной коалиции «Демократический фронт».

Учитывая, что эти выборы прошли почти сразу после парламентских, проблемы, представленные партиями, остались теми же, а значит и предвыборная программа кандидатов во многом напоминала программы коалиций. Если в риторике первого вновь преобладали положения о скорейшем вступлении в ЕС и выходе из кризиса, то М.Лекич сделал акцент на необходимости политической реформы в стране, т.к. сегодняшняя

2

http://sr.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BF%D1%88%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%9F%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%BD%D0%B5

³ <http://www.pluzine.me/index.php?page=osnovne-informacije>

система, по его словам, серьезно способствует коррупции, в чем М.Лекич и обвинял своего противника.

В итоге голоса распределились следующим образом:

Результаты президентских выборов в Черногории 7 апреля 2013 г.

| Кандидат | Количество голосов | Процент от явки | Партия |
|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------------------|
| Филипп Вуянович | 161 940 | 51,21 | Демократическая партия социалистов |
| Миодраг Лекич | 154 290 | 48,79 | Беспартийный |

Таблица 3. Источник: <http://www.rik.co.me/>

По результатам выборов победу вновь одержал Ф.Вуянович, при этом явка составила 63,9% (на парламентских 2012 г. - 70,56%), что говорит о падении интереса избирателей к выборам. Нужно также учитывать, что на выборах не были представлены кандидаты от других партий, собравших на выборах полгода назад немалую долю голосов, что отчасти может объяснить снижение явки. В частности, значительное число избирателей не пришли на выборы в регионах проживания албанцев и бошняков, таких как Улцинь (63,8% на парламентских, 38,9% на президентских); Рожае (63,5% vs 45,2%); Плав (53,3% vs 42%). В свою очередь те, кто там пришел на выборы, по большей части поддержали Ф.Вуяновича, как противника тесных отношений с Сербией.

Кроме того, важно отметить, что главный оппозиционный кандидат отказался признавать выборы, подав в суд ходатайство о пересмотре и расследовании махинаций на выборах. Его позиция заключается в том, что могут произойти какие-либо изменения в политической расстановке сил, т.к. разница между кандидатами всего в 7 000 голосов, в то время как недействительных бюллетеней - около 10 500.

Если же говорить о голосовании в общинном разрезе, то важно отметить следующее:

избирателей, но и предвыборные дебаты.⁴ В то же время, в этой общине проживает большое количество сербов (48,9%), которые являются именно электоратом М.Лекича.

Результаты президентских выборов в наиболее крупных общинах Черногории
7 апреля 2013 г.

| Регион | Население (чел.) | Поддержка Филиппа Вуяновича | Поддержка Миодрага Лекича |
|------------|------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Подгорица | 169 132 | 47,31% | 52,69% |
| Никшич | 75 282 | 49,87% | 50,13% |
| Биело-Поле | 50 284 | 59,74% | 40,26% |
| Бар | 40 037 | 47% | 53% |
| Плевля | 36 918 | 47,17% | 52,83% |

Таблица 4. Источник: <http://www.rik.co.me/>

Наибольшей поддержкой среди крупнейших центров Черногории Ф.Вуянович пользуется по-прежнему в северной общине Биело-Поле, что и сыграло во многом решающую роль в итоговом результате, при том, что в этом регионе у М.Лекича поддержка одна из наименьших. Возможно, причиной этого стала фигура Александра Журиха – главы общины и крупнейшей фигуры в регионе, который является членом Демократической партии социалистов. Ф.Вуянович по-прежнему сохранил за собой электорат, занятый в сфере услуг, а также электорат, поддерживающий вступление в ЕС, в то время как М.Лекич объединил людей, занятых в иных сферах, в частности, в промышленности, а также в этническом плане – сербов и частично черногорцев.

Крупнейшая община – Подгорица осталась за М.Лекичем, хотя и с незначительным отрывом. Кроме того, М.Лекич победил в таких регионах, как Бар, Плевля, Никшич. Все эти регионы связывает приблизительно одинаковая структура экономики: как правило, это либо добывающая промышленность (уголь, алюминий), либо транспортные узлы (порт в общине Бар). Кроме того, большинство сербских по этническому составу провинций (за исключением северо-восточных) также активно поддерживают М.Лекича. Все это свидетельствует о двух крупнейших расколах: центр-периферия и этническом расколе.

Таким образом, последний электоральный цикл в Черногории в очередной раз подтвердил лидерство Демократической партии социалистов и Ф.Вуяновича, обозначив тем самым, желание многих черногорцев вступить наискорейшим способом в ЕС. В то же время, нельзя забывать об огромном кластере электората М.Лекича, а это почти 49%, который не поддерживает политический курс правящей элиты. А так как результаты кандидатов лишь незначительно разнятся, то М.Лекич будет активно предпринимать шаги по оспариванию результатов выборов, хотя, вероятнее всего, это ни к чему не приведет.

⁴ <http://www.lekic.me/pravipredsjednik/en/index.php/2013-03-03-21-13-59/video-galerija/item/105-promotional-meeting-in-herceg-novi>