

Анализ результатов парламентских выборов 5 мая 2013 года в Малайзии

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Карандашова С.А. – младший научный сотрудник Лаборатории региональных политических исследований НИУ - ВШЭ.

Введение

5 мая 2013 года в Малайзии прошли парламентские выборы, на которых развернулось противостояние между правящей коалицией «Национальный фронт» и оппозиционной коалицией «Народный альянс». По итогам выборов, оппозиция получила большинство голосов избирателей по стране в целом, но не мест в парламенте, т.к. места в парламенте распределяются в одномандатных избирательных округах по системе «победитель получает все».

Резкое усиление оппозиции произошло на парламентских выборах 2007 года, когда ее результат практически сравнялся с результатом правящей коалиции. Причин усиления оппозиции несколько. Во-первых, правящая коалиция постепенно теряет популярность в городах, особенно среди молодежи. Во-вторых, коалиция «Национальный фронт» изначально возникла как объединение организаций трех ключевых этнических групп: «Объединенная малайская национальная организация», «Китайская ассоциация Малайзии» и «Индийский конгресс Малайзии». Однако безусловными политическими преимуществами в стране обладают малайцы, особый статус которых закреплен даже в конституции. Сложившееся положение вещей и неспособность этнических организаций китайцев и индусов добиться повышения их политического представительства привели к перетоку части электората данных этнических групп в оппозицию.

Несмотря на то, что оппозиции удалось достигнуть соглашений по базовым вопросам предложенной программы развития страны, ее идеологическое разнообразие (в оппозиционной коалиции «Партия народной справедливости», «Всемаалазийская исламистская партия» и «китайская» «Партия демократического действия») отпугивает некоторых избирателей, и данная тема активно использовалась правящей коалицией для критики оппозиции. Именно перспективами «китайского» засилья, в случае победы оппозиции, правящая коалиция пугала избирателей.

Abstract

At the 5th of May, 2013 in Malaysia were held parliamentary elections. Confrontation was between the ruling coalition «National Front» and the opposition coalition «National Alliance». The opposition won the majority of votes in the whole country, but no seats in the Parliament, because parliamentary seats are allocated according to the results in single-member constituencies by the «first past the post system».

The ruling coalition is gradually losing popularity in cities, particularly among young people and among Chinese and Indians.

Институциональный дизайн и политическая культура

Политическая система

Малайзия – федеративная конституционная монархия. Состоит из тринадцати

штатов и трех федеральных территорий.¹ Девять штатов являются монархиями: семь из них возглавляются султанами; правитель штата Негери-Сембилан носит традиционный малайский титул Янг Дипертуан Бесар; правитель штата Перлис носит титул раджа. Остальные четыре штата возглавляются губернаторами, назначаемыми центральным правительством.

Каждые пять лет девять монархов выбирают из своей среды Верховного правителя (короля, по-малайски — Янг ди-Пертуан Агонг), и его помощника-заместителя (вице-короля). Как правило, решение принимается, исходя из старшинства или длительности правления. Верховный правитель и султаны выполняют скорее представительские функции, но все законы и вносимые в конституцию поправки подлежат их утверждению. Государственное управление осуществляется парламентом и кабинетом министров.

Парламент Малайзии состоит из двух палат: Сената («Деван негара» – Дом нации) и Палаты представителей («Деван ракьят» – Дом народа). Палата представителей состоит из 222 депутатов, избираемых путем всеобщего голосования сроком на пять лет в мажоритарных округах по системе «победитель получает все» (FPTP system). Сенат состоит из 70 сенаторов, 26 из которых избираются (по 2 от каждого штата) сроком на шесть лет; 4 назначаются Верховным правителем и 40 назначаются Верховным правителем совместно с премьер-министром сроком на три года.

Политический режим

Для оценки политического режима предлагаем обратить внимание на несколько индексов:

- Freedom House оценивает политический режим Малайзии как «частично свободный». Соблюдение политических прав оценено на 4 балла и соблюдение гражданских свобод – на 4 балла.
- В Индексе Бертельсмана Малайзия по направлению «Status index» имеет оценку 6,13 из 10 и находится на 49 месте; по направлению «Management index» – 5,86 из 10 (место 36).
- В рамках проекта Polity IV политический режим Малайзии классифицируется как демократический (оценка polity +6).

Согласно оценкам политического режима различными рейтингами можно говорить, что политический режим Малайзии трансформируется в сторону электоральной демократии, однако пока режим еще нестабилен и, судя, по активно практикуемым методам давления на оппозицию, сохраняет черты автократии.

Политическая культура

Для оценки политической культуры предлагаем использовать социологические данные «World Values Survey» по ключевым направлениям: интерес граждан к политике и доверие к ключевым политическим институтам.²

Во-первых, согласно опросу в Малайзии достаточно низкий интерес к политике: «очень интересуются политикой» – 3,8% респондентов; «до некоторой степени» – 30,2%; «не очень» – 48,2%; «не интересуются» – 17,8%. Во-вторых, по вопросу о готовности подписывать петиции результат опроса следующий: «подписывали» – 6,4% респондентов; «могли бы» – 25,9%; «никогда не подписывали» – 67,7%. В-третьих, по вопросу готовности присоединиться к бойкоту результат опроса следующий: «присоединились к бойкоту» – 3,1% респондентов; «мог бы» – 16,5%; «никогда не присоединятся» – 80,4%. Таким образом, интерес граждан к политике и их активность находятся на достаточно

¹ Одиннадцать штатов и две федеральные территории расположены на Малакском полуострове, два штата (Сабах и Саравак) – на острове Калимантан и одна федеральная территория (Лабуан) – у его северо-западного побережья.

² «World Values Survey»: www.worldvaluessurvey.com

низком уровне.

Уровень доверия к ключевым политическим институтам, напротив, достаточно высок. Так, по вопросу о доверии правительству результат опроса следующий: «полностью доверяют» – 29,7% респондентов; «до некоторой степени доверяют» - 45,7%; «не очень сильно доверяют» - 21,2%, «не доверяют» - 3,3%. По вопросу о доверии парламенту результат опроса следующий: «полностью доверяют» - 18,5% респондентов; «до некоторой степени доверяют» – 49,5%; «не очень сильно доверяют» – 26,2% «не доверяют» – 6,3%.

Таким образом, политическую культуру Малайзии можно назвать «культурой подчинения» по классификации Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы.

Структурные характеристики социума и электорального процесса

Малайзия географически разделена на две части: Западная Малайзия (Малайя) расположена на юге полуострова Малакка и Восточная Малайзия (Сабах и Саравак) расположена на севере острова Калимантан.

Исходя из экономической специализации, в Малайзии выделяются пять групп регионов:

- «Северные штаты Малайзии» (Перак, Пинанг, Кедах, Перлис) специализируются на производстве высокотехнологичных товаров;
- Сабах специализируется на добыче нефтяных ресурсов и сельском хозяйстве (до 30% пальмового масла производится в Сабахе);
- Саравак специализируется на добыче газа и гидроэнергетике;
- «Восточные штаты» (Келантан, Тренгану и Паханг) специализируется на туризме;
- Джохор и Куала-Лумпур – регионы смешанной специализации.

Ключевые социально-экономические показатели и их динамика:

- ВВП на душу населения: 2013 год – \$10,547 (место – 58); 2012 год – \$10,381 (место – 67).
- Уровень инфляции: 2013 год – 2-3%; 2012 год – 1,6%; 2011 год – 3,2%.
- Уровень безработицы, %: 2013 год – 3,00%; 2012 год – 3,2%; 2011 год – 3,1%.
- Уровень занятости:
 - в аграрном секторе: 2013 год – 10,8%; 2012 год – 11,1%; 2011 год – 11,3%.
 - в промышленном секторе: 2013 год – 29,4%; 2012 год – 29%; 2011 год – 28,6%.
 - в сфере услуг: 2013 год – 53,3%; 2012 год – 53,4%; 2011 год – 53,5%.
 - в строительстве: 2013 год – 6,2%; 2012 год – 6,2%; 2011 год – 6,3%.
- Уровень бедности, % домохозяйств: 2012 год – 1,7%; 2009 год – 3,8%; 2008 год – 3,8%.
 - Сельская бедность, % домохозяйств: 2012 год – 3,4%; 2009 год – 8,4%; 2008 год – 7,7%.
 - Городская бедность, % домохозяйств: 2012 год – 1%; 2009 год – 1,7%; 2008 год – 2%.³

Таким образом, предвыборная динамика ключевых социально-экономических показателей – скорее позитивная.

Демографические и культурные факторы электорального процесса

Значимым фактором электорального процесса является этнический раскол. Согласно данным переписи населения 2010 года этнический состав Малайзии следующий: малайцы (бумипутра) составляют 71,2% населения, китайцы – 21,48%, индийцы – 6,58%.

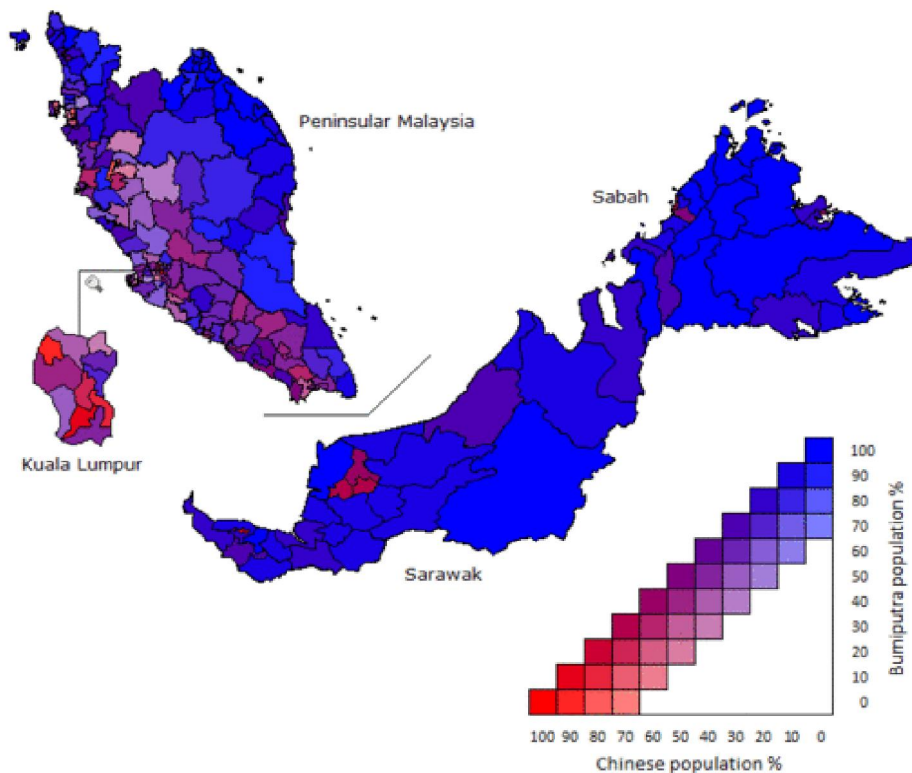
³ The Malaysian Economy in Figures 2013: <http://www.epu.gov.my/documents/10124/2257e64f-b08d-41b7-bed0-b6e6498c38a3>

В следующих регионах численность малайцев выше среднего уровня по стране: Тренгану (96,8% малайцев), Келантан (95%), Путраджая (94,8%), Перлис (85,5%), Сабах (80,5%); Лабуан (79,6%); Паханг (76,8%); Кедах (76,6%); Саравак (72,9%).

В следующих регионах численность китайцев выше среднего уровня по стране: Куала-Лумпур (46,5% китайцев); Пинанг (40,9%); Джохор (35,4%); Перак (31,35%); Малакка (29,1%); Селангор (27,8%); Саравак (26,7%); Негери-Сембилан (25,6%).

В следующих штатах численность индийцев выше среднего уровня по стране: Перак (20%), Негери-Сембилан (16%), Куала-Лумпур (13,4%), Селангор (13,3%), Пинанг (10,6%), Кедах (7,1%), Джохор (6,9%).

Рис. 1. Карта расселения малайцев и китайцев на территории Малайзии.



Источник:

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c4/Malay_Chinese.gif

Другим значимым факторов электорального процесса является раскол «город vs. село». Уровень урбанизации согласно данным переписи населения равен 62,86%.

Табл. 1. Уровень урбанизации в регионах Малайзии.

Куала-Лумпур	100%
Путраджая	100%
Селангор	88,3%
Пинанг	80,9%
Лабуан	78,1%
Малакка	69,2%
Джохор	66,2%
Перак	60,5%
Негери-Сембилан	56,6%
Тренгану	51,2%
Саравак	49,9%
Сабах	49,3%
Паханг	42,9%
Кедах	40,8%

Келантан	36,1%
Перлис	35,7%

Источник: Department of Statistics, Malaysia.

Сельский электорат превалирует над городским. В сельской местности проживает 5 756 489 избирателей, в то время как в городах – лишь 3 359 081 избирателей. Остальные проживают в пригородах – 3 952 431 избирателей.⁴

Ключевыми электоральными расколами является этнический раскол и раскол «город vs. село».

Общеполитическая структура и динамика

Политический итог выборов

По итогам распределения мест в парламенте «Национальный фронт» получил большинство, даже несмотря на то, что оппозиция получила большинство голосов избирателей.

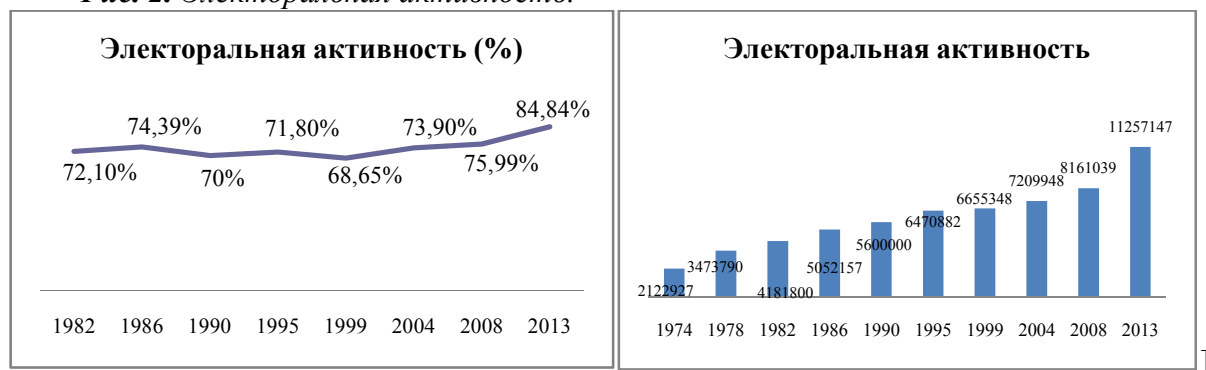
Премьер-министром по итогам выборов стал Наджиб Абдул Разак (лидер «Объединенной малайской национальной организации»). Если говорить об актуальных для Малайзии особенностях этнического представительства в правительстве, то в правительстве только один китаец и один индус.

Оппозицию к формированию правительства не пригласили.

Электоральная активность и ее динамика

Электоральная активность находится на высоком уровне – 84,84% и ее динамика позитивная.

Рис. 2. Электоральная активность.



Источник данных: IDEA⁵

Общенациональные итоги голосования

Табл. 2. Общенациональные итоги голосования.

Коалиции	Абсолютное число голосов (2013; 2008; разница)	Процент голосов от явки (2013; 2008; разница)	Мандаты (2013; 2008; разница)	Процент мест в парламенте (2013; 2008; разница)

⁴ The Rural-Urban Divide in Malaysia's General Election: <http://politweet.wordpress.com/2013/05/21/the-rural-urban-divide-in-malaysias-general-election/>

⁵ IDEA: <http://www.idea.int/vt/countryview.cfm?id=158>

«Национальный фронт» (Barisan Nasional)	5 237 033 (4 082 411; +1 154 622)	46,66% (50,27%; -3,61 п.п.)	133 (140; - 7)	59,91% (63,1%; -3,19 п.п.)
«Народный Альянс» (Pakatan Rakyat)	5 623 984 (3 796 464; +1 827 520)	50,1% (46,75%; +3,35 п.п.)	89 (82; +7)	40,01% (36,9%; +3,11 п.п.)

Политический плюрализм и структура партийной системы

Уровень конкуренции на парламентских выборах был оценен с помощью индексов эффективного числа партий:

(1) индекс Лааксо и Таагеперы: $N = \frac{1}{\sum v_i^2}$, где v – доля голосов i -ой партии;

(2) индекс Молинера, корректирующий индекс Лааксо и Таагеперы с учетом доминирующей партии: $NP = 1 + N \frac{\sum v_i^2 - v_1^2}{\sum v_i^2}$, где N – индекс Лааксо и

Таагеперы, V_1 - доля партии победителя от 1.

Итак, эффективное число партий по итогам парламентских выборов в Малайзии высокое: индекс Лааксо-Таагеперы – 5,825 и индекс Молинера – 3,906. Однако с учетом коалиционной политики эффективное число коалиций ниже: индекс Лааксо-Таагеперы – 2,138 и индекс Молинера – 1,994. Кроме того мы можем наблюдать незначительное увеличение эффективного числа партий (подробнее см. табл. 3).

Табл. 3. Динамика эффективного числа партий на парламентских выборах в Малайзии.

<i>Дата выборов</i>	<i>Индекс Лааксо-Таагеперы</i> (для всех партий; для коалиций)	<i>Индекс Молинера</i> (для всех партий; для коалиций)
2004	5,01 (2,144)	2,775 (1,267)
2008	5,536 (2,121)	3,905 (1,984)
2013	5,825 (2,138)	3,906 (1,994)

Расчеты произведены автором.

Таким образом, по итогам выборов значимых общеполитических изменений не произошло. Медленно происходящие структурные изменения партийной системы, а именно - усиление оппозиции, пока удается сдерживать особенностями мажоритарной избирательной системы «победитель получает все».

Территориальные размежевания и анализ электоральной географии География первых мест

«Национальный фронт» занял первое место в следующих регионах: Саравак (25 мандатов из 31); Сабах (22 мандата из 25); Кедах (10 мандатов из 15); Паханг (10 мандатов из 14); Негери-Сембилан (5 мандатов из 8); Перлис (3 мандата из 3); Лабуан (1 мандат из 1); Путраджая (1 мандат из 1).

«Народный Альянс» занял первое место в следующих регионах: Селангор (17 мандатов из 22); Пинанг (10 мандатов из 13); Келантан (9 мандатов из 14); Куала-Лумпур (9 мандатов из 11); Малакка (4 мандата из 6); Перлис (3 мандата из 3).

В двух штатах коалиции получили равное число мандатов: Перак (по 12 мандатов у каждой коалиции) и Тренгану (по 4 мандата у каждой коалиции).

Рис. 3. География первых мест

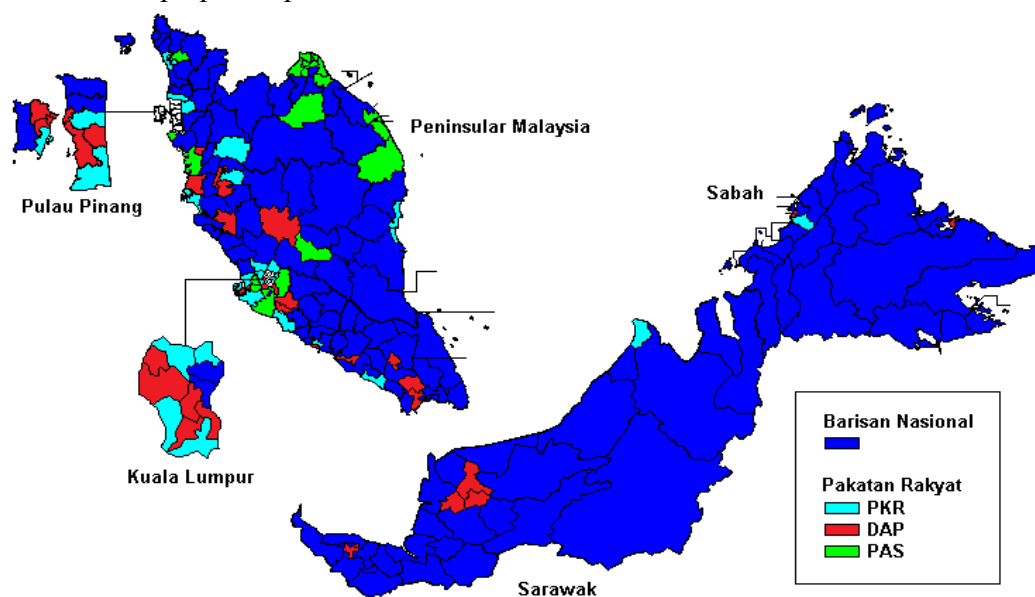


Табл. 3. Результат партий в регионах.

Регионы	<i>Национальный фронт</i>		<i>Народный Альянс</i>		Всего
	Мандаты	Процент	Мандаты	Процент	
Джохор	21	80,77%	5	19,23%	26
Кедах	10	66,67%	5	33,33%	15
Келантан	5	35,71%	9	64,29%	14
Куала-Лумпур	2	18,18%	9	81,82%	11
Лабуан	1	100,00%	0	0,00%	1
Малакка	4	66,67%	2	33,33%	6
Негери-Сембилан	5	62,50%	3	37,50%	8
Паханг	10	71,43%	4	28,57%	14
Пинанг	3	23,08%	10	76,92%	13
Перак	12	50,00%	12	50,00%	24
Перлис	3	100%	0	0,00%	3
Путраджая	1	100,00%	0	0,00%	1
Сабах	22	88,00%	3	12,00%	25
Саравак	25	80,65%	6	19,35%	31
Селангор	5	22,73%	17	77,27%	22
Тренгану	4	50,00%	4	50,00%	8
Всего	133	59,91%	89	40,09%	222

Территориальная поляризация электорального пространства

Для оценки уровня территориальной поляризации электорального пространства вычисляется коэффициент корреляции Пирсона между двумя рядами показателей – долями голосов за две партии по всем штатам. Высокое значение коэффициента корреляции указывает на то, что избиратели рассматриваемых партий чаще проживают в одних и тех же регионах.

Для Малайзии характерна территориальная поляризация голосования, о чем свидетельствует ярко выраженная отрицательная корреляция, что означает, что одни территории больше голосуют за одну партию, а другие – за вторую. Так, корреляция результатов коалиций «Национальный фронт» и «Народный Альянс» на выборах 2013 года равна -0,949. Для сравнения на выборах 2008 года коэффициент корреляции между этими же коалициями был равен -0,953. Таким образом, можно говорить, что регионы Малайзии делятся на провластные и оппозиционные.

География голосования

«Национальный фронт»

«Национальный фронт» – правящая коалиция Малайзии. Коалиция была создана в 1974 году и возникла на основе другой, правящей с 1957 года, коалиции «Союзной партии», в которую входили организации трех ключевых этнических сообществ «Объединенная малайская национальная организация» (которая играет ключевую роль в коалиции до сих пор), «Китайская ассоциация Малайзии» и «Индийский конгресс Малайзии». В 1970 году в коалицию вошла «Объединенная народная партия Саравака», в 1972 году – «Партия Народное движение Малайзии» («Геракан ракьят»; ключевой штат поддержки Пинанг, в котором ранее большинство населения составляли китайцы, сейчас китайцев более 40%) и «Народно-прогрессивная партия» (партия была создана в Пераке, но расширила свою деятельность практически на все штаты за исключением Тренгану и Келантана; объединяет представителей китайской и индийской общин), в 1973 году – «Панмалайзийская исламская партия» (исключена из коалиции в 1977 году). Коалиция продолжает расширяться и на данный момент в ней четырнадцать партий. В коалицию также входят Объединенная партия традиций бумипутера (партия Саравака), Партия даяков Саравака, Прогрессивная демократическая партия Саравака, Объединенная организация «Пасокмомогун кадангдусун мурут» (партия Сабаха), «Прогрессивная партия Сабаха» (опирается на китайскую общину Сабаха) и Либерально-демократическая партия (также опирается на китайскую общину Сабаха), Объединенная народная партия Сабаха.

Лидером правящей коалиции является сын второго премьер-министра страны Абдула Разака и племянник третьего премьер-министра Хусейна Онна – Наджиб Тун Разак (1953 г.р.). С 2009 года Н.Т.Разак является премьер-министром Малайзии. Ранее была депутатом парламента (1976-1978 гг.), заместителем министра энергетики, телекоммуникаций и почт (1978-1988 гг.), главой молодежного отделения «Национального фронта», министром финансов (2004-2008 гг.), министром обороны (2008-2009 гг.).

Н.Т.Разак зарекомендовал себя как достаточно либеральный политик и своего рода прогрессивный реформатор. Основными темами создаваемой им повестки дня стали сокращение характерного для Малайзии высокого уровня напряженности между тремя ключевыми этническими группами; экономические реформы, направленные на привлечение иностранных инвестиций; снижение минимальной квоты для малайских собственников в компаниях с 30% до 12,5%; а также политические реформы.

Основным предвыборным лозунгом правящей коалиции был «Все, что обещали – сделали», а именно: экономический рост, модернизация, индустриализация, борьба с бедностью.

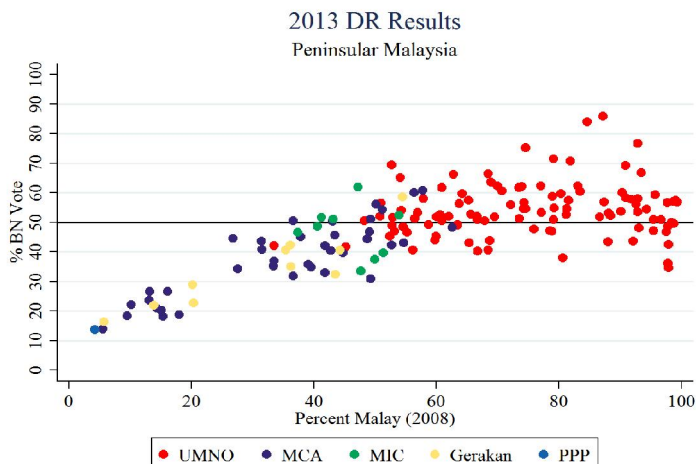
Предвыборные обещания правящей коалиции были следующими:

- Повышение прожиточного минимума путем снижение цен на местные автомобили на 20-30%; развитие внутреннего рынка товаров и т.д.
- Повышение городского благосостояния путем развития транспортной инфраструктуры, создания приютов для бездомных, снижения цен на жилье, привлечения НКО.
- Также активно использовалась социальная тематика в сфере улучшения качества образование, здравоохранение, транспортной инфраструктуры, молодежной политики.
- Борьба с коррупцией.

На рисунке 4 показано, что лишь «Объединенной малайской национальной организации» удастся набирать в округах более 50% голосов. Остальные же партии – особенно «Китайская ассоциация Малайзии», «Индийский конгресс Малайзии» и «Партия Народное движение Малайзии» не столь эффективны в привлечении избирателей, а именно этнических китайцев и индусов, многие из которых поддержали оппозицию (о чем

будет рассказано ниже).

Рис. 4. Точечная диаграмма распределения результатов кандидатов от различных партий правящей коалиции в одномандатных округах.

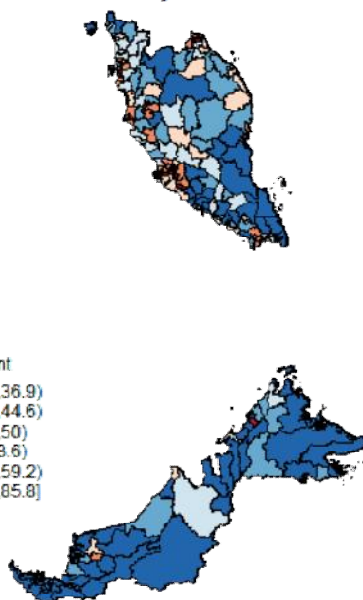


Источник: <http://asiapacific.anu.edu.au/newmandala/2013/05/06/a-first-pass-at-the-ge13-results/>

Наиболее значимыми территориями поддержки правящей коалиции являются Саравак, Сабах, Джохор, Перак, Паханг и Кедах. Правящая коалиция плохо выступила в Куала-Лумпуре (всего 18,18% голосов от явки), «китайских» Пинанге (23,8% голосов от явки) и Селангоре (22,73% голосов от явки).

Рис. 5. География голосования за «Национальный фронт».

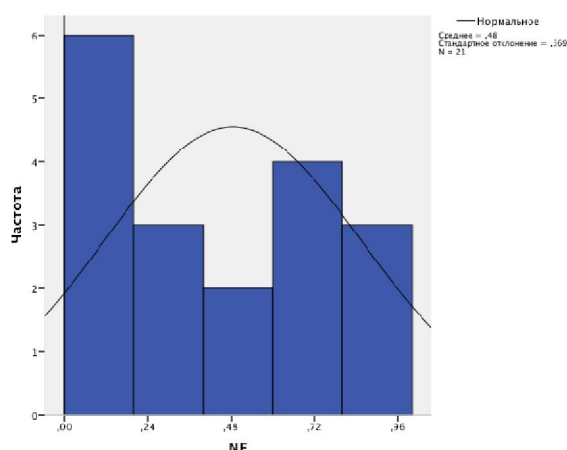
BN Vote Share per Parliamentary District
2013 Malaysian Elections



Источник: <http://i2.wp.com/themonkeycage.org/wp-content/uploads/2013/05/figure-1.png>

Характер территориального распределения голосов за правящую коалицию неоднороден (подобнее см. рис. 6).

Рис. 6. Гистограмма территориального распределения голосов «Национального фронта».



Голосование за партию можно объяснить рядом социетальных расколов. Во-первых, 61% вариаций модели голосования можно объяснить с помощью переменной «численность малайцев» (согласно проведенному регрессионному анализу), т.е. правящую коалицию преимущественно поддерживают малайцы. Во-вторых, большая часть мандатов правящей коалицией была получена в сельской местности – 108 из 133. И, в-третьих, электорально наиболее значимым для партии является территориальный раскол, который, связан с первыми двумя: высокая поддержка у правящей коалиции среди сельских малайских избирателей Сабаха и Саравака.

«Народный Альянс»

Созданная к парламентским выборам оппозиционная коалиция «Народный альянс» состоит из четырех партий: «Всемалазийская исламистская партия» (откололась от ОМНО; в 1974-1977 гг. была в составе «Национального фронта», затем перешла в оппозицию; исторически ключевыми штатами для партии являются Келантан и Тренгану); «Партия народной справедливости» (ключевыми штатами для партии является Селангор и Пинанг); «Партия демократического действия» (опирается на этнических китайцев) и «Национальная партия Саравака» (опирается на этническую группу даяков; до 1976 года была оппозиционной, затем вошла в правящую коалицию, которую покинула в 2010 году).

Ранее ведущей оппозиционной партией Малайзии была «Всемалазийская исламистская партия», однако в ходе двух последних избирательных кампаний инициативу перехватила «Партия народной справедливости».

Харизматичным лидером оппозиционной коалиции являются Анвар Ибрагим – лидер партии «Партия народной справедливости». Ранее в 1998 г. был министром финансов (и одновременно – вице-премьером), т.е. во время «Азиатского финансового кризиса» и активно поддерживал программу восстановления экономики по проекту МВФ, что означало отказ в государственной поддержке крупным предприятиям – по данному вопросу разошелся с премьер-министром и был уволен со своего поста. В 1999-2004 гг. и 2008-2012 гг. сидел в тюрьме по обвинению в коррупции и гомосексуализме. В марте 2014 года вновь был осужден сроком на пять лет.

Предвыборные обещания оппозиции были изложены в «Оранжевой книге», которая была выпущена в 2010 году, и заключаются в следующем (переведены названия пунктов из книги):

- «Братство людей»: закрепление ведущей роли не только за исламом, но и за другими религиями; отказ от дискриминации; увеличение отчислений с 5% до 20%

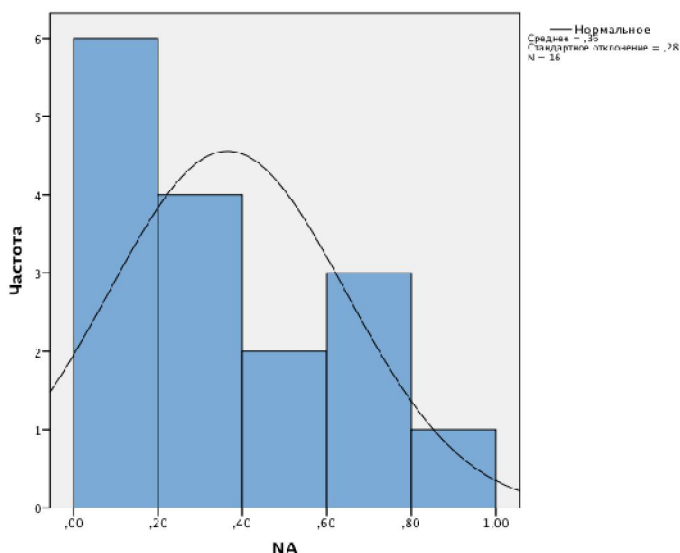
доходов нефтяным и газовым штатам; увеличение пенсий; восстановить автономию Сабаха и Саравака и т.д.

- «Народная экономика»: создание 1 млн. новых рабочих мест; увеличение минимальной заработной платы; выделение грантов молодежи; создание пяти технических университетов за 10 лет; снижение налогов; бесплатный общественный транспорт.
- «Народное благосостояние»: снижение цен на бензин, электричество, воду, налога на транспорт и т.д.
- «Народное правительство»: свобода СМИ, демократия, прозрачность, ответственность, честные выборы и т.д.

Наиболее значимыми территориями поддержки для оппозиционной коалиции является Селангор, Перак, Пинанг, Куала-Лумпур и Келантан.

Характер территориального распределения голосов за оппозиционную коалицию неоднороден: выделяются группа регионов с заниженной поддержкой и группа регионов с поддержкой на уровне 60-80% (подробнее см. рис. 7).

Рис. 7. Гистограмма территориального распределения голосов коалиции «Народный альянс».



Ключевым фактором, объясняющим голосование за коалицию, является раскол «город vs. село: 72 мандата у коалиции из 89 от городов и пригородов. Также значимым фактором является этничность: партия достаточно успешно мобилизовала не только малайский этнический электорат (25 мандатов), но и китайский (28 мандатов).

Итак, на основе анализа можно говорить о ярко выраженных территориальных размежеваниях: регионы страны достаточно четко разделены на провластные и оппозиционные. Ключевыми факторами голосования остаются этнический раскол и раскол «город vs. село».

Стабильность электорального пространства. Институционализация партийной системы.

Показатели электоральной стабильности

Несмотря на медленно происходящие электоральные изменения, уровень электоральной стабильности Малайзии может быть оценен достаточно высоко по

нескольким причинам. Во-первых, состав партий участников-выборов сохранен. Во-вторых, рассчитанные показатели стабильности электорального пространства находятся на низком уровне. Для оценки стабильности использовались три показателя: индекс Педерсена, «региональный» индекс Педерсена и индекс изменения голосования за ведущую партию.

Индекс Педерсена используется для оценки стабильности электорального пространства «в целом» и представляет собой деленную на два сумму изменений по модулю. По итогам прошедших парламентских выборов можно даже говорить о закреплении электоральных изменений предыдущей избирательной кампании. Индекс Педерсена по итогам парламентских выборов 2008 года был равен 30,98, что объясняется масштабными трансформациями электоральных предпочтений: правящая коалиция по итогам выборов сократила свое представительство в парламенте на 58 мандатов, а оппозиция, напротив, увеличилась на 61 мандат. Индекс Педерсена, рассчитанный по итогам парламентских выборов 2013 года, равен 2,47, т.е. сложившаяся по итогам парламентских выборов 2008 года расстановка политических сил и трансформация партийной системы с доминантной партией в сторону двухпартийной сохраняется. По итогам парламентских выборов 2013 года, «региональный» индекс Педерсена достаточно высок и равен 27,73 (данные для расчета динамики недоступны).

Для того чтобы понять, как на провластном или оппозиционном фланге происходят изменения, предлагаем посмотреть на индекс изменения голосования за ведущую партию (Incumbent Vote Change, IVC), который рассчитывается как модуль разности результатов голосования за ведущую партию и делится на сумму разностей голосования за все партии (включая ведущую партию). Если данный показатель приближается к единице, то это свидетельствует о нестабильности положения ведущей партии, а если он ближе к нулю, то основные изменения происходят на фланге оппозиции. В качестве результатов голосования за ведущую партию использовались результаты «Национального фронта». И, вновь, по итогам парламентских выборов 2008 года индекс изменения голосования за ведущую партию был равен 0,62, что отражает электоральные потери правящей партии; а по итогам парламентских выборов 2013 года индекс изменения голосования за ведущую партию равен 0,05, т.е. значимых изменений поддержки правящей партии в сравнении с выборами 2007 года не наблюдается.

Стабильность региональной поддержки

Стабильность региональной поддержки партий была оценена с помощью корреляционного анализа. Расчеты коэффициентов корреляции проведены между голосованием в региональном разрезе за одну и ту же партию или голосованием за ее предшественницу. Результаты корреляционного анализа следующие: «Национальный фронт» (0,568) и «Народный Альянс» (0,759). Полученные результаты свидетельствуют о более стабильной региональной поддержке и воспроизводстве географии голосования у оппозиционного «Народного альянса», нежели у правящего «Национального фронта».

Региональные потери и приобретения

Табл. 4. Региональные потери и приобретения.

Штаты	<i>Национальный фронт</i>			<i>Народный Альянс</i>			Всего
	Мандаты	Процент	Динамика	Мандаты	Процент	Динамика	
Джохор	21	80,77%	▼ 4	5	19,23%	▲ 4	26
Кедах	10	66,67%	▲ 6	5	33,33%	▼ 4	15
Келантан	5	35,71%	▲ 3	9	64,29%	▼ 2	14
Куала-Лумпур	2	18,18%	▼ 1	9	81,82%		11
Лабуан	1	100,00%		0	0,00%		1
Малакка	4	66,67%	▼ 1	2	33,33%	▲ 1	6
Негери-Сембилан	5	62,50%		3	37,50%		8
Паханг	10	71,43%	▼ 2	4	28,57%	▲ 2	14
Пинанг	3	23,08%	▲ 1	10	76,92%	▲ 1	13

Перак	12	50,00%	▼ 1	12	50,00%	▲ 2	24
Перлис	3	100%		0	0,00%		3
Путраджая	1	100,00%		0	0,00%		1
Сабах	22	88,00%	▲ 2	3	12,00%		25
Саравак	25	80,65%	▼ 4	6	19,35%	▲ 4	31
Селангор	5	22,73%	▼ 1	17	77,27%	▲ 1	22
Тренгану	4	50,00%	▼ 2	4	50,00%	▲ 2	8
Всего	133	59,91%	▼ 2	89	40,09%	▲ 11	222

Индекс электоральной волатильности

Оценить изменчивость региональной поддержки для каждой партии можно с помощью индекса электоральной волатильности, который рассчитывается по следующей формуле:

$$\varphi = \sqrt{\sum [(x_t^{(i)} - \bar{x}_t) - (x_{t-1}^{(i)} - \bar{x}_{t-1})]^2}, \text{ где}$$

\bar{x}_t и \bar{x}_{t-1} - среднее арифметическое голосования за данную партию по регионам за последние и предыдущие выборы соответственно.⁶

По итогам парламентских выборов 2013 года можно говорить о достаточно низком уровне электоральной волатильности. Так, для «Национального фронта» рассчитанный индекс равен 2,82, а для «Народного альянса» – 2,64.

Таким образом, в целом можно говорить о стабильности электорального пространства по итогам парламентских выборов, однако с негативной динамикой, помня об масштабных изменениях по итогам парламентских выборов 2007 года. Уровень институционализации партийной системы находится на уровне выше среднего, т.к. несмотря на стабильность состава участников выборов, стабильность их региональной поддержки находится на среднем уровне.

Национализация партийной системы. Уровень регионального разнообразия

Территориальные экстремумы

Табл. 5. Территории максимальной и минимальной поддержки коалиций.

Коалиции	Максимум	Минимум
«Национальный фронт»	Путраджая (100% = 1 мандат); Лабуан (100% = 1 мандат); Перлис (100% = 3 мандата) ⁷ ; ***	Куала-Лумпур (18,18% = 2 мандата); Селангор (22,73% = 5 мандатов); Пинанг (23,08% = 3 мандата)

⁶ Технология расчета следующая: 1) Считаем среднее арифметическое поддержки данной партии по регионам (не общестрановой показатель; это уже делается и для других расчетов) для выборов последних и предыдущих.

2) Вычитаем из показателя партии в каждом регионе соответствующие средние (п. 1), делаем это для выборов последних и предыдущих.

3) Вычисляем разность между поддержкой партии (в процентах) с вычетом тренда (результат операции 2) на нынешних и предыдущих выборах по каждому региону.

4) Возводим полученную разность в квадрат.

5) Считаем сумму квадратов.

6) Извлекаем из этой суммы квадратный корень.

⁷ Представлены два типа штатов: (1) штаты, где правящая коалиция получала все мандаты из распределяемых и в штате и (2) штаты, которые электорально значимы для коалиции.

	Джохор (80,77% = 21 мандат); Саравак (80,65% = 25 мандатов)	
«Народный Альянс»	Куала-Лумпур (81,82% = 9 мандатов); Селангор (77,27% = 17 мандатов)	Лабуан (0 мандатов); Путраджая (0 мандатов); Перлис (0 мандатов).

Параметрические показатели территориальной вариации

Для оценки уровня территориальной однородности или, напротив, неоднородности мы предлагаем использовать параметрические показатели:

- дисперсия представляет собой отношение суммы квадратов разностей отклонений переменной от среднего значения (среднего арифметического) к общему числу случаев ($\sigma^2 = \frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{N}$). Дисперсия - «сырая», нестандартизированная мера разброса и в очень большой степени зависит от абсолютных показателей электоральной поддержки партии.
- стандартное (среднее квадратическое) отклонение с вычислительной точки зрения представляет собой квадратный корень из дисперсии: ($\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{N}}$). На содержательном же уровне разница между двумя этими показателями существенна: стандартное отклонение является величиной именованной, то есть имеет ту же единицу измерения, что и индивидуальные значения признака (в нашем случае проценты).
- коэффициент вариации - отношение стандартного отклонения к среднему арифметическому значению ($v = \frac{\sigma_x}{\bar{x}}$). Это относительный показатель колеблемости, полностью нейтральный по отношению к абсолютным значениям переменной. Использовалась следующая интерпретация показателей: высоким мы считаем коэффициент более 0,5, средним – от 0,25 до 0,5, низким – менее 0,25

Согласно рассчитанным параметрическим показателям территориальной вариации для правящей и оппозиционной коалиции мы можем говорить о территориальной неоднородности электоральных предпочтений избирателей. В случае правящего «Национального фронта» коэффициент вариации по итогам парламентских выборов равен 0,768. Причем, в сравнении с выборами 2007 года можно говорить об увеличении территориального разнообразия поддержки правящей коалиции: в 2007 году коэффициент вариации был равен 0,528.

Поддержка оппозиционного «Народного альянса» также характеризуется высоким уровнем территориальной неоднородности: коэффициент вариации по итогам парламентских выборов 2013 года равен 0,777. Однако стоит отметить позитивную динамику территориального выравнивания поддержки оппозиции электоратом: коэффициент вариации по итогам парламентских выборов 2007 года был равен 0,932.

Табл. 6. Параметрические показатели территориальной вариации,

<i>Коалиции</i>	<i>Дисперсия</i>	<i>Стандартное отклонение</i>	<i>Коэффициент вариации</i>
«Национальный фронт»	0,392	0,67	2013 г. – 0,768 (высокий); 2007 г. – 0,528 (высокий).

«Народный Альянс»	0,345	0,33	2013 г. – 0,777 (высокий); 2007 г. – 0,932 (высокий).
-------------------	-------	------	--

Расчеты произведены автором.

Показатели национализации партийной системы

Крайне важным пунктом в электоральном анализе является измерение уровня национализации партийной системы, т.к. в зависимости от уровня национализации партийной системы можно говорить о стабильности партийной и даже отчасти политической системы.

В рамках данной работы предлагается использовать индекс национализации партий (Party Nationalization Score, PNS), который рассчитывался следующим образом: из 1 вычитается индекс Джини, который рассчитывается по следующей формуле:

$$G = \frac{2\sum_{i=1}^n iy_i}{n\sum_{i=1}^n y_i} - \frac{n+1}{n}, \text{ где}$$

y – процентный показатель партии в i -ом регионе, n – общее число регионов; ранжирование регионов проводится в возрастающем порядке.

Во-вторых, рассчитывается кумулятивный индекс национализации партийной системы, представляющий собой сумму произведений индексов национализации партий и долей полученных этими партиями голосов.

На основе рассчитанных показателей можно говорить о высоком уровне национализации партийной системы – итоговый индекс национализации партийной системы равен 0,685. Индексы национализации партий также высоки: индекс национализации «Национального фронта» равен 0,757, т.е. правящую коалицию с уверенностью можно назвать общенациональной; индекс национализации оппозиционного «Народного альянса» несколько ниже и равен 0,577, т.е. по-прежнему сохраняются регионализм поддержки оппозиции.

Можно говорить, что свойственный для Малайзии высокий уровень регионализма и в связи с этим возникающие электоральные лакуны, которые заполняются региональными партиями (как, например, партии Сабаха, Саравака, Перака и других штатов), удается сдерживать благодаря созданию широких коалиций.

Табл. 7. Индекс национализации партий и партийной системы.

Коалиции	2013	2008
«Национальный фронт»	0,757 (высокий)	0,789 (высокий)
«Народный Альянс»	0,577 (средний)	0,596 (средний)
<i>Индекс национализации партийной системы</i>	<i>0,685 (высокий)</i>	

Типичные и девиантные регионы

Для углубления понимания особенностей регионального разнообразия предлагаем посмотреть на уровень типичности или девиантности регионов, которая определялась на основе расчета Евклидова расстояния (от данного региона до «страны в целом»).

Для расчета используется следующая формула:

$$d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2} = \sqrt{\sum_{k=1}^n (x_k - y_k)^2}, \text{ где } x - \text{ процентные показатели акторов по данному региону, } y - \text{ средние региональные процентные показатели соответствующих акторов.}$$

Типичные регионы характеризуются поддержкой правящей коалиции на уровне 60% и оппозиции на уровне 40% (Негери-Сембилан и Малакка), однако интересно, что в число типичных также попали регионы, где поддержка правящей коалиции и

оппозиционной равны (Перак и Тренгану). В число девиантных попали регионы с высоким уровнем поддержки оппозиции – более 75%.

Табл. 8. Типичные и девиантные регионы.

<i>Типичные регионы</i>	<i>Девиантные регионы</i>
Негери-Сембилан	Селангор
Малакка	Келантан
Перак	Пинанг
Тренгану	Куала-Лумпур

В целом можно говорить о высоком уровне регионального разнообразия электоральных предпочтений. Причем стоит отметить, что растет уровень территориального разнообразия поддержки правящей коалиции, в то время как территориальная поддержка оппозиционной коалиции постепенно выравнивается.

Однако, несмотря на территориальное разнообразие, уровень национализации партийной системы находится на высоком уровне, что связано не только с несменяемостью правящей коалиции с момента независимости, но и с особенностями избирательной системы.

Выводы и прогнозы

По итогам парламентских выборов 2013 года можно говорить о закреплении тренда трансформации партийной системы с доминантной партией в сторону двухпартийной. Бессменной правящей коалиции удастся сохранять свои политические позиции, однако из-за электорального усиления оппозиции, которое пока удастся сдерживать особенностями мажоритарной избирательной системы, вероятно, на предстоящих в 2018 году парламентских выборах стоит ожидать изменение конфигурации политических в правительстве, а именно - расширение правящей коалиции. Однако, не исключено, что оппозиция уже могла достигнуть своего электорального потолка, продемонстрированного на парламентских выборах 2007 и 2013 годов.

По-прежнему, актуальными остаются этнический раскол и раскол «город vs. село», которые, по мнению автора, оказывают наиболее влияние на электоральные предпочтения избирателей.

Исходя из электоральных предпочтений, углубляется регионализм по линии провластные и оппозиционные регионы. Форпостом правящей коалиции по итогам выборов можно назвать Сабах и Саравак, т.е. богатые ресурсами и малайские штаты, а также малайские в основном аграрные материковые штаты (Джохор, Паханг, Кедах). К числу оппозиционных относятся крупнейший город Куала-Лумпур и условно «китайские» регионы Селангор, Перак, Пинанг и Келантан. В связи с этим уместно говорить о высоком уровне поляризации электорального пространства, что было подтверждено с помощью корреляционного анализа.

Исторически свойственный для страны высокий уровень регионализма удастся сдерживать путем создания широких этнических и отчасти идеологических коалиций, благодаря данному политическому инструменту для Малайзии характерен высокий уровень институционализации партийной системы.

Источники

1. Индекс Бертельсмманна <http://www.bertelsmann-transformation-index.de/en/bti/ranking/>

2. *Electoral* geography:
<http://www.electoralgeography.com/new/ru/category/countries/m/malaysia>
3. *Freedom House:* www.freedomhouse.org
4. *IDEA:* <http://www.idea.int/vt/countryview.cfm?id=158>
5. *Malaysia Election* Results:
<http://elections.thebgcolorstar.com.my/results/results.aspx>
6. *Mundi Malaysia:* <http://www.indexmundi.com/malaysia/>
7. *Polity IV:* <http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>
8. *The Malaysian Economy in Figures 2013:*
<http://www.epu.gov.my/documents/10124/2257e64f-b08d-41b7-bed0-b6e6498c38a3>
9. *The Monkey Cage:* <http://i2.wp.com/themonkeycage.org/wp-content/uploads/2013/05/figure-1.png>
10. *The Rural-Urban Divide in Malaysia's General Election:*
<http://politweet.wordpress.com/2013/05/21/the-rural-urban-divide-in-malaysias-general-election>
11. *World Bank:* <http://www.worldbank.org/>
12. *World Value Survey:* www.worldvaluessurvey.com