

Ольга Хлоповских

Анализ президентских выборов в Таджикистане 6 ноября 2013 года

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Ольга Хлоповских – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ – ВШЭ.

6 ноября 2013 года состоялись выборы президента Таджикистана. Согласно принятой в 1994 году Конституции, Таджикистан является унитарной республикой с президентской формой правления. Законодательную власть представляет двухпалатный парламент (Маджлиси Оли), состоящий из Палаты представителей и Национального совета.

Президент представляет исполнительную ветвь власти и, будучи главой государства, также занимает пост председателя правительства. В его руках сосредоточен большой объем полномочий, в частности, он определяет основные направления внутренней и внешней политики страны, обладает правом образовывать и упразднять министерства и государственные комитеты, назначает и освобождает премьер-министра и других членов правительства, представляет парламенту кандидатуры для избрания на должность председателей Верховного, Конституционного и Высшего экономического судов. Помимо этого, президент неформально влияет на деятельность представителей судебной и законодательной ветвей власти, которые практически не обладают независимостью.

Президент избирается гражданами Таджикистана на семилетний срок. Кандидатом на пост главы государства может стать любой гражданин Таджикистана, достигший 35 лет, владеющий государственным языком и постоянно проживающий на территории республики не менее 10 лет. Кроме того, для регистрации кандидаты должны предоставить не менее 210 тысяч подписей. Выборы проводятся по мажоритарной системе абсолютного большинства и считаются состоявшимися, если в них приняло участие более 50% от общего числа избирателей.

Согласно оценкам Freedom House в 2014 году Таджикистан относится к несвободным странам (итоговый показатель – 6 баллов) с крайне низкой¹ оценкой гражданских свобод (6 баллов) и политических прав (6 баллов). Стоит отметить, что с незначительными колебаниями от 5,5 до 6 подобные показатели остаются стабильными на протяжении последних 15 лет. Среди причин низкого уровня демократического развития приводятся высокий уровень политической коррупции, отсутствие независимости судов, ущемление свободы слова, контролируемые СМИ, давление на НКО, дискриминация женщин и частые случаи применения насилия против них. Согласно индексу восприятия коррупции Transparency International, Таджикистан находится на 154 месте (из 177) с результатом в 22 балла, что свидетельствует о высоком уровне коррупции. В общем, Таджикистан можно отнести к автократиям, где установился стабильный персоналистский политический режим.

Если говорить о социально-экономическом развитии, то последнее время в Таджикистане наблюдается устойчивый экономический рост, после спада в 2009 году

¹ Наилучший возможный результат – 1 балл (свободная страна), наихудший – 7 баллов.

можно отметить положительную тенденцию. Ключевыми отраслями экономики являются производство хлопка и алюминиевая промышленность. На сельское хозяйство приходится около 20% ВВП, это главный сектор экономики Таджикистана. Одной из проблем страны является низкий уровень жизни граждан - около 40% населения находятся за чертой бедности, а среднемесячная заработная плата не превышает 170\$. По этому показателю Таджикистан занимает последнее место среди стран СНГ. Вследствие этого, в Таджикистане остро стоит проблема трудовой миграции. Так, только за 2013 год по официальной статистике из Таджикистана в Россию выехало около 1,3 млн. человек. На данный момент Таджикистан находится на первом месте в мире по зависимости ВВП от денежных переводов, перечисляемых трудовыми мигрантами на родину.

Явка в 2013 году по сравнению с прошлыми выборами снизилась на 4,35 п.п. и составила 86,64%. Этот результат также ниже активности граждан на парламентских выборах 2010 года, когда на избирательные участки пришло 90,84% граждан. При общем высоком уровне активности (в данном случае – мобилизации) населения данное снижение незначительно.

Индекс эффективного числа кандидатов Лааксо и Таагеперы в 2013 году составил 1,40, а скорректированный индекс Х.Молиара – 1,01, что говорит о наличии одного лидера. В 2006 году показатели находились на том же уровне (1,5 – индекс Лааксо и Таагеперы, 1,02 – индекс Х.Молиара). Такие низкие показатели связаны прежде всего с тем, что, несмотря на большое число участников (5 человек как в 2013, так в 2006 году), победитель Эмомали Рахмон получил более 80% голосов избирателей, а результаты остальных кандидатов не превышали 5-6%.

Таблица №1. Результаты президентских выборов в Таджикистане 6 ноября 2013 года

Кандидат	Партия	Результаты в процентах 2013; (2006; разность)	Абсолютное число избирателей 2013 (2006; разность)
Эмомали Рахмон	Народно-демократическая партия	83,92 (79,3; +4,62)	3 023 754 (2 419 192; +604 562)
Исмаил Талбаков	Коммунистическая партия	5,04 (5,2; -0,16)	181 675 (159 493; -22 182)
Толиббек Бухориев (Амир Кворакулов)	Аграрная партия	4,61 (5,2; -0,59)	166 224 (156 991; +9 233)
Олимджон Бобоев	Партия экономических реформ	3,91 (6,2; -2,29)	140 733 (190 148; -49 415)
Абдугалим Гаффаров	Социалистическая партия	1,50 (2,8; -1,3)	54 148 (85 295; -31 147)
Саиджафар Исмонов	Демократическая партия	1,02 (-)	36 573 (-)

Победителем выборов, как и ожидалось, стал Эмомали Рахмон, который получил 83,92%, улучшив свой результат по сравнению с 2006 годом. Выдвинутые политическими

партиями остальные кандидаты, не смогли составить инкумбенту конкуренцию. Выполняя роль технических кандидатов (пусть и косвенно), своим участием они легитимировали авторитарные выборы. Кроме того, они публично заявляли о поддержке Э.Рахмона. Результаты выборов представители «оппозиции» признали удовлетворительными, так как сама возможность участвовать в выборах воспринималась кандидатами как достижение.

Стоит отметить, что выборы бойкотировали оппозиционные политические силы - Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) и Социал-демократическая партия. Сначала они договорились о создании коалиции «Объединение реформаторских сил Таджикистана», и кандидатом в президенты должна была стать правозащитница Ойнихол Бобоназарова. Она выступала за проведение политических реформ, сокращение миграционного потока, создание благоприятного климата для иностранных инвестиций. Однако выдвижение ее кандидатуры вызвало раскол внутри коалиции, и в итоге она была поддержана лишь ПИВТ. О.Бобоназарова была единственным кандидатом, который мог стать активным оппозиционером для Э.Рахмона, но она не смогла собрать требуемое количество подписей (210 тысяч). О.Бобоназарова заявляла о применении административного ресурса и создании различных барьеров, не позволивших ей пройти регистрацию. ПИВТ и СДП в результате остались без представительства на выборах.

Важно обратить внимание, что Центральный избирательный комитет Таджикистана не обнародовал результаты голосования по округам и избирательным участкам, объявив лишь итоговые результаты кандидатов. Это также можно отнести к особенностям, иллюстрирующих закрытый персоналистский режим.

Эмомали Рахмон (род. Куляб, 1952), президент Таджикистана, выиграл президентские выборы с результатом 83,92%. Впервые Эмомали Рахмон был избран в 1994 году на всенародном референдуме, до этого с 1992 года он был исполняющим обязанности. В 1999 в результате внесения поправок в Конституцию срок полномочий президента был продлен с 5 до 7 лет. Затем он был переизбран в 2006 году. Стоит обратить внимание, что Э.Рахмона поддерживает значительно большее число жителей, чем Народно-демократическую партию, лидером которой он является: в 2010 году она получила 70,6% голосов.

Э.Рахмон осуществляет контроль за всеми ветвями власти и полностью контролирует процессы принятия решений. Сектор гражданского общества также испытывает давление со стороны власти, преследованию подвергаются религиозные (исламские) организации, чьи лидеры и активисты находятся под надзором. Средства массовой информации цензурируются, нежелательные интернет-ресурсы блокируются. Наиболее известным случаем является притеснение независимого издания «Азия-плюс». В 2012 году были внесены поправки в закон о клевете, уголовная ответственность была заменена на административную. Ранее этот закон являлся главным инструментом для устранения оппозиционных журналистов. Парадоксально, но после декриминализации законодательства, возросла статистика заведения административных дел. Вместе с тем продолжают нападения неизвестных на оппозиционных журналистов.

Инкумбент не проводил публичную избирательную кампанию. Во время агитационного периода Э.Рахмон лишь посещал с рабочим визитом различные регионы, в ходе которых открывал школы и больницы. Эти встречи привлекали большое внимание жителей, которые стремились попасть на данные мероприятия. В средствах массовой информации в центре внимания всегда находилась исключительно фигура Э.Рахмона, остальные кандидаты практически не были представлены в СМИ. Э.Рахмон поддерживается широкими слоями населения, которое вследствие отсутствия свободных СМИ не представляет альтернативы «отцу нации».

Исмаил Талбаков (род. Хатлонская обл., 1955 г.) – заместитель председателя Коммунистической партии занял второе место с результатом 5,04%, немного ухуdiv

результат 2006 года, когда он принимал участие в выборах. Стоит отметить, что результат И.Талбакова ниже, чем поддержка Коммунистической партии, которая на парламентских выборах 2010 года получила 7,00%.

В своей предвыборной кампании И.Талбаков заявлял, что выступает за сокращение срока службы в армии до 1 года, бесплатное образование и здравоохранение, строительство доступного жилья для нуждающихся. Кроме того, он высказывался в поддержку интеграционных процессов вместе с Россией в составе СНГ и против исламизации страны.

Толиббек Бухориев, лидер Аграрной партии, академик Национальной академии сельскохозяйственных наук занял третье место с результатом 4,61%. Он уже принимал участие в выборах в 2006 году, получив 5,2% голосов. Аграрная партия была образована в 1995 году, на данный момент двое членов партии являются депутатами нижней палаты парламента Таджикистана. Он выступал за развитие сельского хозяйства, строительство предприятий с использованием инновационных технологий.

Остальные кандидаты получили еще более низкие результаты. Олимджон Бобоев, лидер Партии экономических реформ, министр транспорта и коммуникаций, участник выборов 2006 года, выступал за проведение банковской реформы, за национализацию предприятий, занимающихся переработкой и разработкой природных ресурсов. Абдугалим Гаффаров, представитель Социалистической партии, который уже второй раз принимает участие в выборах президента, в своей политической программе обратил внимание на развитие животноводства, создание предприятий по переработке кожи и шерсти, он выступал за национализацию крупных предприятий. Саиджафар Исмонов, кандидат от Демократической партии, выступал за усиление контроля со стороны государства за фармацевтикой, ГСМ, призывал национализировать компании мобильной связи.

В целом, можно сделать вывод, что политические программы и лозунги кандидатов не имеют никакого значения, с одной стороны, из-за отсутствия четко сформулированных программных тезисов, с другой стороны, из-за особенностей выборов, когда задачей «оппозиционных» кандидатов является лишь участие, но не создание реальных политических альтернатив, посредством выдвижения в повестку дня волнующих граждан вопросов. Население, проголосовавшее за других кандидатов, скорее демонстрирует этим, то, что не поддерживает Э.Рахмона, нежели выражает лояльность технической «оппозиции».

Президентская кампания в Таджикистане является ярким примером выборов в системе электорального авторитаризма. Представлена политическая система, в которой сменяемость власти осуществляется на основе регулярных выборов, но их проведение не соответствует стандартам демократии. Во-первых, результат выборов был предсказуем, вследствие доминирования одной фигуры (сменяемость власти не происходит). Выборы носили скорее референдумный характер, предполагали не выбор кандидата, а выражение лояльности инкумбенту. Во-вторых, инкумбент осуществлял практики управления электоральной конкуренцией – к выборам не был допущен единственный соперник, который бы смог составить конкуренцию, а для легитимации выборов и имитации политического плюрализма использовались технические кандидаты, которые не вели избирательную кампанию. Помимо этого, отмечались различные нарушения, в частности, мобилизация избирателей, применение административного ресурса, неравное представление кандидатов в средствах массовой информации. Стоит также отметить, что данные выборы по сути представляют собой кампанию без политического содержания, в ходе которой ни один из важных для населения вопросов (коррупция, миграция, безработица) не поднимается. Таким образом, выборы становятся лишь процедурой,

которая обеспечивает продление полномочий инкумбента и способствует устойчивости моноцентрического режима.

Выборы в Таджикистане во многом напоминают аналогичную кампанию в Казахстане в феврале 2013 года, когда инкумбент также победил с высоким результатом в ситуации с отсутствием конкуренции. Единственное отличие – в Таджикистане существовала хотя бы одна альтернатива в лице О.Бобоназаровой, то в Казахстане не было даже потенциального конкурента.

Если говорить о перспективах авторитарного политического режима Э.Рахмона, то если учесть возраст инкумбента, в дальнейшем встанет типичная проблема авторитарных режимов. Имеется в виду рутинизация харизмы – вопрос поиска преемника, который бы смог продолжить выбранный Э.Рахмоном курс, быть таким же «лидером нации», а также обеспечить бы неприкосновенность бывшего лидера. В то же время, можно предположить, что 2020 году Э.Рахмон также будет выдвигать свою фигуру для участия в выборах. Однако более актуальным событием являются парламентские выборы 2015 года. Их результат в сложившихся условиях скорее всего будет достаточно предсказуемым, выборы закончатся победой Народно-демократической партии, которая получит абсолютное большинство мест в парламенте.

Источники:

<http://www.prezident.tj/ru>

http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2213

<http://www.oecd.org/corruption/acn/istanbulactionplan/46822228.pdf>

<http://www.osce.org/ru/odihr/elections/110996?download=true>

<http://www.osce.org/ru/odihr/elections/107489?download=true>

<http://iwep.kz/files/attachments/article/2013-11->

[25/analiticheskoe_obozrenie_vypusk3_2013_god.pdf](http://iwep.kz/files/attachments/article/2013-11-25/analiticheskoe_obozrenie_vypusk3_2013_god.pdf)

<http://news.tj/ru>

<http://rus.ozodi.org/>

<http://www.avesta.tj/>

<http://www.freedomhouse.org/>

<http://www.transparency.org/>

<http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>